



Evaluatie campagne 'Werken met overheidsinformatie'

Bijlagenrapport éénmeting



Van ICTU(Programma InternetSpiegel) – Catharina Kolar & Eline Steenhuisen
Datum 30-3-2021



Inhoudsopgave

1. Inleiding.....	3
2. Resultaten	4
3. Vergelijking resultaten nul- en éénmeting	19
4. Antwoorden op open vragen in de vragenlijst 'Werken met overheidsinformatie'	25
5. Vragenlijst 'Werken met overheidsinformatie'	39
6. Uitnodiging en reminder	48



1. Inleiding

Deze rapportage bevat de bijlagen die horen bij het onderzoeksrapport 'Evaluatie campagne 'Werken met overheidsinformatie''. Het gaat om de vragenlijst die is gebruikt bij het onderzoek, de (letterlijke) antwoorden op de open vragen, de resultaten in tabellen en de uitnodigings- en herinneringstekst.



2. Resultaten

Overheidsinformatie komt voor in veel soorten, maten en vormen. De volgende vraag is bedoeld om inzicht te krijgen in wat u onder overheidsinformatie verstaat. Wat zijn volgens u voorbeelden van overheidsinformatie? U kunt hier meerdere antwoorden selecteren

	Aantal	Percentage
De rapportage van een onderzoek dat door een extern bureau in opdracht van mijn organisatie is uitgevoerd	543	80,3%
De definitieve versie van een beleidsnota	637	94,2%
Een e-mail van mijn leidinggevende met akkoord voor een inkooporder	397	58,7%
PowerPoint-slides van een presentatie over een beleidsvoorstel	498	73,7%
PowerPoint-slides met ideeën voor een teamuitje	62	9,2%
Werkinhoudelijke chatberichten op mijn werktelefoon	463	68,5%
Werkinhoudelijke chatberichten op mijn privételefoon	346	51,2%
Een aanvraagformulier voor een vergunning inclusief uitleg over het invullen ervan	470	69,5%
De nieuwsbrief van de personeelsvereniging in mijn werk-mailbox	79	11,7%
Een conceptversie van een beleidsrapport	442	65,4%
Een e-mail met een verslag van afspraken die telefonisch zijn gemaakt	488	72,2%
Nog een ander voorbeeld, namelijk _____	62	9,2%
Weet niet/geen mening	13	1,9%
Totaal	676	100%

In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen?

Ik weet wat mijn organisatie van mij verwacht rondom het bewaren van documenten

	Aantal	Percentage
Zeer mee oneens	22	3,3%
Mee oneens	88	13,0%
Niet mee eens, niet mee oneens	108	16,0%
Mee eens	365	54,0%
Zeer mee eens	93	13,8%
Totaal	676	100%

Ik kan mijn eigen informatie altijd snel terugvinden

	Aantal	Percentage
Zeer mee oneens	4	0,6%
Mee oneens	48	7,1%
Niet mee eens, niet mee oneens	105	15,5%
Mee eens	399	59,0%
Zeer mee eens	120	17,8%
Totaal	676	100%



Ik kan de informatie van mijn collega's makkelijk terugvinden		
	Aantal	Percentage
Zeer mee oneens	36	5,3%
Mee oneens	161	23,8%
Niet mee eens, niet mee oneens	282	41,7%
Mee eens	183	27,1%
Zeer mee eens	14	2,1%
Totaal	676	100%

Ik weet welke informatie ik kan verwijderen en wat bewaard moet blijven		
	Aantal	Percentage
Zeer mee oneens	17	2,5%
Mee oneens	101	14,9%
Niet mee eens, niet mee oneens	156	23,1%
Mee eens	349	51,6%
Zeer mee eens	53	7,8%
Totaal	676	100%

Ik weet waar ik binnen mijn organisatie meer informatie kan vinden over het omgaan met overheidsinformatie		
	Aantal	Percentage
Zeer mee oneens	26	3,8%
Mee oneens	131	19,4%
Niet mee eens, niet mee oneens	168	24,9%
Mee eens	295	43,6%
Zeer mee eens	56	8,3%
Totaal	676	100%

Het goed bewaren van overheidsinformatie maakt de overheid efficiënter		
	Aantal	Percentage
Zeer mee oneens	13	1,9%
Mee oneens	31	4,6%
Niet mee eens, niet mee oneens	94	13,9%
Mee eens	355	52,5%
Zeer mee eens	183	27,1%
Totaal	676	100%



Kunt u aangeven hoe vaak onderstaande situaties zich bij u voordoen bij het werken met overheidsinformatie?

Ik sla mijn documenten op onder een naam die ook voor andere collega's duidelijk is

	Aantal	Percentage
Nooit	15	2,2%
Zelden	21	3,1%
Soms	88	13,0%
Vaak	375	55,5%
Altijd	177	26,2%
Totaal	676	100%

In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen?

Als medewerker bij het Rijk hoor je overheidsinformatie goed op te slaan

	Aantal	Percentage
Zeer mee oneens	-	-
Mee oneens	6	0,9%
Niet mee eens, niet mee oneens	8	1,2%
Mee eens	319	47,2%
Zeer mee eens	341	50,4%
Weet niet/geen mening	2	0,3%
Totaal	676	100%

Het goed bewaren van overheidsinformatie zie ik als onderdeel van mijn werk

	Aantal	Percentage
Zeer mee oneens	1	0,1%
Mee oneens	12	1,8%
Niet mee eens, niet mee oneens	49	7,2%
Mee eens	349	51,6%
Zeer mee eens	264	39,1%
Weet niet/geen mening	1	0,1%
Totaal	676	100%

Mijn leidinggevende geeft het goede voorbeeld bij het goed bewaren van overheidsinformatie

	Aantal	Percentage
Zeer mee oneens	13	1,9%
Mee oneens	59	8,7%
Niet mee eens, niet mee oneens	184	27,2%
Mee eens	175	25,9%
Zeer mee eens	61	9,0%
Weet niet/geen mening	184	27,2%
Totaal	676	100%



Als overheidsinformatie kwijtraakt, heeft dit consequenties voor mezelf en anderen		
	Aantal	Percentage
Zeer mee oneens	9	1,3%
Mee oneens	41	6,1%
Niet mee eens, niet mee oneens	134	19,8%
Mee eens	308	45,6%
Zeer mee eens	151	22,3%
Weet niet/geen mening	33	4,9%
Totaal	676	100%

Mijn (directe) collega's vinden het goed bewaren van overheidsinformatie belangrijk		
	Aantal	Percentage
Zeer mee oneens	5	0,7%
Mee oneens	35	5,2%
Niet mee eens, niet mee oneens	140	20,7%
Mee eens	303	44,8%
Zeer mee eens	97	14,3%
Weet niet/geen mening	96	14,2%
Totaal	676	100%

Goed bewaren van overheidsinformatie maakt het werk makkelijker		
	Aantal	Percentage
Zeer mee oneens	6	0,9%
Mee oneens	22	3,3%
Niet mee eens, niet mee oneens	60	8,9%
Mee eens	344	50,9%
Zeer mee eens	237	35,1%
Weet niet/geen mening	7	1,0%
Totaal	676	100%

Binnen mijn directie/afdeling zijn afspraken gemaakt over hoe we overheidsinformatie bewaren		
	Aantal	Percentage
Zeer mee oneens	28	4,1%
Mee oneens	100	14,8%
Niet mee eens, niet mee oneens	140	20,7%
Mee eens	268	39,6%
Zeer mee eens	93	13,8%
Weet niet/geen mening	47	7,0%
Totaal	676	100%



In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen?

Ik help collega's graag om beter met het bewaren van overheidsinformatie om te gaan

	Aantal	Percentage
Zeer mee oneens	17	2,5%
Mee oneens	69	10,2%
Niet mee eens, niet mee oneens	163	24,1%
Mee eens	306	45,3%
Zeer mee eens	82	12,1%
Weet niet/geen mening	39	5,8%
Totaal	676	100%

Ik deel graag mijn kennis en vaardigheden over dit onderwerp

	Aantal	Percentage
Zeer mee oneens	12	1,8%
Mee oneens	66	9,8%
Niet mee eens, niet mee oneens	181	26,8%
Mee eens	303	44,8%
Zeer mee eens	82	12,1%
Weet niet/geen mening	32	4,7%
Totaal	676	100%

Ik denk weleens na over wat er zou gebeuren als mijn informatie zoekraakt

	Aantal	Percentage
Zeer mee oneens	19	2,8%
Mee oneens	134	19,8%
Niet mee eens, niet mee oneens	139	20,6%
Mee eens	303	44,8%
Zeer mee eens	67	9,9%
Weet niet/geen mening	14	2,1%
Totaal	676	100%

Ik sta ervoor open om mijn kennis en vaardigheden op dit gebied te verbeteren

	Aantal	Percentage
Zeer mee oneens	1	0,1%
Mee oneens	16	2,4%
Niet mee eens, niet mee oneens	75	11,1%
Mee eens	426	63,0%
Zeer mee eens	157	23,2%
Weet niet/geen mening	1	0,1%
Totaal	676	100%



Kunt u aangeven waar u doorgaans uw informatie opslaat en of u daarin verschil maakt tussen concepten en definitieve versies. U kunt hier meerdere antwoorden selecteren

	Aantal	Percentage
Concepten van informatie sla ik doorgaans op in een gedeeld systeem (centraal)	279	41,3%
Concepten van informatie sla ik doorgaans op op een plek waar anderen niet bij kunnen (decentraal)	461	68,2%
Eindversies van informatie sla ik doorgaans op in een gedeeld systeem (centraal)	605	89,5%
Eindversies van informatie sla ik doorgaans op op een plek waar anderen niet bij kunnen (decentraal)	145	21,4%
Totaal	676	100%

Analysevraag: waar slaan mensen hun conceptversies op?

	Aantal	Percentage
Alleen centraal	215	31,8%
Alleen decentraal	397	58,7%
Decentraal en centraal	64	9,5%
Totaal	676	100%

Analysevraag: waar slaan mensen hun definitieve versies op?

	Aantal	Percentage
Alleen centraal	531	78,6%
Alleen decentraal	71	10,5%
Decentraal en centraal	74	10,9%
Totaal	676	100%

Ik sta ervoor open om mijn kennis en vaardigheden op dit gebied te verbeteren

	Aantal	Percentage
Zeer mee oneens	1	0,1%
Mee oneens	16	2,4%
Niet mee eens, niet mee oneens	75	11,1%
Mee eens	426	63,0%
Zeer mee eens	157	23,2%
Weet niet/geen mening	1	0,1%
Totaal	676	100%



Hoeveel tijd (in minuten) besteedt u per dag gemiddeld aan het zoeken naar overheidsinformatie? Het gaat hierbij om zowel informatie die u zelf hebt gemaakt als informatie van collega's of van de organisatie.

	Aantal	Percentage
0 minuten	4	0,6%
1-15 minuten	221	32,7%
16-30 minuten	203	30,0%
31-45 minuten	78	11,5%
46-60 minuten	67	9,9%
> 60 minuten	52	7,7%
Weet niet	51	7,5%
Totaal	676	100%



In november is de campagne 'Goed bewaard' van start gegaan binnen de Rijksoverheid. Met de boodschap 'Jouw werk is belangrijker dan je denkt - bewaar het op de juiste manier' richt de campagne zich op rijksbrede bewustwording over het belang om goed om te gaan met overheidsinformatie. Daarnaast gaat de campagne in op wat concreet van rijksmedewerkers wordt verwacht.

Bent u ervan op de hoogte dat deze campagne loopt?

	Aantal	Percentage
Ja	90	13,3%
Nee	586	86,7%
Totaal	676	100%



Herkent u dit beeld van de campagne?

	Aantal	Percentage
Ja	90	13,3%
Nee	586	86,7%
Totaal	676	100%





Herkent u dit beeld van de campagne?

	Aantal	Percentage
Ja	117	17,3%
Nee	559	82,7%
Totaal	676	100%



Herkent u dit beeld van de campagne?

	Aantal	Percentage
Ja	94	13,9%
Nee	582	86,1%
Totaal	676	100%



Herkent u dit beeld van de campagne?

	Aantal	Percentage
Ja	28	4,1%
Nee	648	95,9%
Totaal	676	100%



Herkent u dit beeld van de campagne?

	Aantal	Percentage
Ja	34	5,0%
Nee	642	95%
Totaal	676	100%





Herkennt u deze infographic?

	Aantal	Percentage
Ja	92	13,6%
Nee	584	86,4%
Totaal	676	100%

Indien 'Herkennt u deze infographic = Ja':

Heeft u deze infographic gelezen?

	Aantal	Percentage
Ja	9	9,8%
Deels	59	64,1%
Nee	24	26,1%
Totaal	92	100%



Herkennt u dit artikel op Rijksportal?

	Aantal	Percentage
Ja	43	6,4%
Nee	633	93,6%
Totaal	676	100%

Indien 'Herkennt u dit artikel op Rijksportal = Ja':

Heeft u het artikel gelezen?

	Aantal	Percentage
Ja	10	23,3%
Deels	23	53,5%
Nee	10	23,3%
Totaal	43	100%





Herkennt u de tips van rijksmedewerkers die helpen goed om te gaan met overheidsinformatie?

	Aantal	Percentage
Ja	14	2,1%
Nee	662	97,9%
Totaal	676	100%

Indien 'Herkennt u de tips van rijksmedewerkers die helpen goed om te gaan met overheidsinformatie = Ja':

Heeft u deze tips gelezen?

	Aantal	Percentage
Ja	4	28,6%
Deels	10	71,4%
Nee	-	-
Totaal	14	100%

Indien bekend met één of meer uitingen van de campagne:

In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen?

Ik vind deze campagne aansprekend

	Aantal	Percentage
Zeer mee oneens	10	4,0%
Mee oneens	37	14,9%
Niet mee eens, niet mee oneens	70	28,1%
Mee eens	49	19,7%
Zeer mee eens	9	3,6%
Weet niet/geen mening	74	29,7%
Totaal	249	100%

Ik vind deze campagne nuttig

	Aantal	Percentage
Zeer mee oneens	2	0,8%
Mee oneens	3	1,2%
Niet mee eens, niet mee oneens	30	12,0%
Mee eens	112	45,0%
Zeer mee eens	53	21,3%
Weet niet/geen mening	49	19,7%
Totaal	249	100%



Ik vind deze campagne duidelijk		
	Aantal	Percentage
Zeer mee oneens	7	2,8%
Mee oneens	26	10,4%
Niet mee eens, niet mee oneens	60	24,1%
Mee eens	66	26,5%
Zeer mee eens	8	3,2%
Weet niet/geen mening	82	32,9%
Totaal	249	100%

Ik vind deze campagne overtuigend		
	Aantal	Percentage
Zeer mee oneens	9	3,6%
Mee oneens	36	14,5%
Niet mee eens, niet mee oneens	65	26,1%
Mee eens	51	20,5%
Zeer mee eens	6	2,4%
Weet niet/geen mening	82	32,9%
Totaal	249	100%

Ik vind deze campagne interessant		
	Aantal	Percentage
Zeer mee oneens	5	2,0%
Mee oneens	23	9,2%
Niet mee eens, niet mee oneens	58	23,3%
Mee eens	88	35,3%
Zeer mee eens	19	7,6%
Weet niet/geen mening	56	22,5%
Totaal	249	100%

Indien bekend met één of meer uitingen van de campagne:

In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen?

Door de campagne heb ik een beter inzicht gekregen in het belang van goed bewaren van overheidsinformatie

	Aantal	Percentage
Zeer mee oneens	11	4,4%
Mee oneens	53	21,3%
Niet mee eens, niet mee oneens	70	28,1%
Mee eens	33	13,3%
Zeer mee eens	3	1,2%
Weet niet/geen mening	79	31,7%
Totaal	249	100%



Door de campagne weet ik beter welke overheidsinformatie goed bewaard moet blijven

	Aantal	Percentage
Zeer mee oneens	11	4,4%
Mee oneens	58	23,3%
Niet mee eens, niet mee oneens	70	28,1%
Mee eens	31	12,4%
Zeer mee eens	3	1,2%
Weet niet/geen mening	76	30,5%
Totaal	249	100%

Door de campagne weet ik beter hoe ik overheidsinformatie moet bewaren

	Aantal	Percentage
Zeer mee oneens	12	4,8%
Mee oneens	55	22,1%
Niet mee eens, niet mee oneens	66	26,5%
Mee eens	37	14,9%
Zeer mee eens	3	1,2%
Weet niet/geen mening	76	30,5%
Totaal	249	100%

Indien bekend met één of meer uitingen van de campagne:

Heeft u uw werkwijze t.a.v. het bewaren van overheidsinformatie gewijzigd door de campagne?

	Aantal	Percentage
Ja	6	2,4%
Deels	39	15,7%
Nee	204	81,9%
Totaal	249	100%



Indien 'Heeft u uw werkwijze t.a.v. het bewaren van overheidsinformatie gewijzigd door de campagne? = ja of deels':

Wat bent u anders gaan doen? U kunt meerdere antwoorden selecteren

	Aantal	Percentage
Ik sla mijn informatie nu vaker op in een centraal systeem waar mijn collega's bij kunnen	29	64,4%
Ik denk beter na over de naam die ik bestanden geef als ik ze opsla	24	53,3%
Ik geef het goed bewaren van overheidsinformatie meer prioriteit	22	48,9%
Ik ga vaker in gesprek met mijn collega's over het bewaren van overheidsinformatie	14	31,1%
Ik ga vaker in gesprek met mijn leidinggevende over het bewaren van overheidsinformatie	2	4,4%
Ik let er beter op dat mijn collega's mijn werk kunnen vinden	18	40,0%
Ik maak overheidsinformatie nu vaker openbaar voor mensen buiten de Rijksoverheid	2	4,4%
Anders, namelijk	3	6,7%
Totaal	45	100%

Indien 'Heeft u uw werkwijze t.a.v. het bewaren van overheidsinformatie gewijzigd door de campagne? = nee':

Kunt u aangeven waarom de campagne geen invloed heeft gehad op uw werkwijze? U kunt meerdere antwoorden selecteren

	Aantal	Percentage
Ik was me al bewust van het belang van goed bewaren van overheidsinformatie	117	57,4%
Ik hield me al aan de richtlijnen van goed bewaren van overheidsinformatie (bijvoorbeeld opslaan in een centraal systeem of opslaan onder een herkenbare naam)	78	38,2%
De campagne stimuleert mij niet om mijn werkwijze aan te passen	16	7,8%
De campagne heeft mij onvoldoende duidelijk gemaakt hoe ik overheidsinformatie op de juiste manier moet opslaan	33	16,2%
Anders, namelijk	86	42,2%
Totaal	204	100%



In deze vragenlijst hebben we u diverse vragen gesteld over het bewaren van overheidsinformatie. Kunt u, alles bijeengenomen, aangeven in welke onderstaande omschrijving u zich het meest herkent?

	Aantal	Percentage
Het goed bewaren van overheidsinformatie interesseert me niet en ik doe er ook geen moeite voor	7	1,0%
Ik begrijp dat het goed bewaren van overheidsinformatie nuttig is, maar andere zaken vind ik belangrijker.	219	32,4%
Het goed bewaren van overheidsinformatie vind ik belangrijk en nuttig, maar ook saai.	181	26,8%
Ik vind het belangrijk om overheidsinformatie goed te bewaren en doe dit dan ook zo goed mogelijk. Ik ken	269	39,8%
Totaal	676	100%

Tot welke functiefamilie uit het Functiegebouw Rijk behoort uw functie?

	Aantal	Percentage
Advisering	132	19,5%
Bedrijfsvoering	131	19,4%
Beleid	36	5,3%
Kennis en onderzoek	32	4,7%
Lijnmanagement	62	9,2%
Project- en programmamanagement	40	5,9%
Toezicht	85	12,6%
Uitvoering	129	19,1%
Anders, namelijk	29	4,3%
Totaal	676	100%

Leidinggevende functie

	Aantal	Percentage
Ja	120	17,8%
Nee	556	82,2%
Totaal	676	100%

Geslacht

	Aantal	Percentage
Man	486	71,9%
Vrouw	189	28,0%
Anders	1	0,1%
Totaal	676	100%

Leeftijd

	Aantal	Percentage
< 35 jaar	9	1,3%
35-55 jaar	247	36,5%
> 55 jaar	420	62,1%
Totaal	676	100%



Niveau opleiding		
	Aantal	Percentage
Laag	4	0,6%
Middelbaar	149	22,0%
Hoog	520	76,9%
Onbekend	3	0,4%
Totaal	676	100%



3. Vergelijking resultaten nul- en éénmeting

In onderstaande tabellen zijn de resultaten van de nulmeting en de éénmeting naast elkaar gezet. Bij enkele vragen zijn er significante verschillen geconstateerd, deze worden weergegeven met *.

Het is onbekend of de gevonden verschillen een gevolg zijn van de campagne. Bij de interpretatie van de verschillen moet hier rekening mee gehouden worden.

*Overheidsinformatie komt voor in veel soorten, maten en vormen. De volgende vraag is bedoeld om inzicht te krijgen in wat u onder overheidsinformatie verstaat. Wat zijn volgens u voorbeelden van overheidsinformatie? U kunt hier meerdere antwoorden selecteren				
	Nulmeting		Eenmeting	
	Aantal	Percentage	Aantal	Percentage
De rapportage van een onderzoek dat door een extern bureau in opdracht van mijn organisatie is uitgevoerd	493	80,4%	543	80,3%
De definitieve versie van een beleidsnota	563	91,8%	637	94,2%
Een e-mail van mijn leidinggevende met akkoord voor een inkooporder	330	53,8%	397	58,7%
PowerPoint-slides van een presentatie over een beleidsvoorstel	438	71,5%	498	73,7%
PowerPoint-slides met ideeën voor een teamuitje	57	9,3%	62	9,2%
Werkinhoudelijke chatberichten op mijn werktelefoon	390	63,6%	463	68,5%
Werkinhoudelijke chatberichten op mijn privételefoon*	274	44,7%	346	51,2%
Een aanvraagformulier voor een vergunning inclusief uitleg over het invullen ervan	429	70,0%	470	69,5%
De nieuwsbrief van de personeelsvereniging in mijn werk-mailbox	73	11,9%	79	11,7%
Een conceptversie van een beleidsrapport	387	63,1%	442	65,4%
Een e-mail met een verslag van afspraken die telefonisch zijn gemaakt*	394	64,3%	488	72,2%
Nog een ander voorbeeld, namelijk _____	67	10,9%	62	9,2%
Weet niet/geen mening	9	1,5%	13	1,9%
Totaal	613	100%	676	100%



In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen?

Ik weet wat mijn organisatie van mij verwacht rondom het bewaren van documenten

	Nulmeting		Eenmeting	
	Aantal	Percentage	Aantal	Percentage
(Zeer) mee oneens	95	15,5%	110	16,3%
Niet mee eens, niet mee oneens	102	16,6%	108	16,0%
(Zeer) mee eens	416	67,9%	458	67,8%
Totaal	613	100%	676	100%

Ik kan mijn eigen informatie altijd snel terugvinden

	Nulmeting		Eenmeting	
	Aantal	Percentage	Aantal	Percentage
(Zeer) mee oneens	45	7,3%	52	7,7%
Niet mee eens, niet mee oneens	86	14,0%	105	15,5%
(Zeer) mee eens	482	78,6%	519	76,8%
Totaal	613	100%	676	100%

Ik kan de informatie van mijn collega's makkelijk terugvinden

	Nulmeting		Eenmeting	
	Aantal	Percentage	Aantal	Percentage
(Zeer) mee oneens	185	30,2%	197	29,1%
Niet mee eens, niet mee oneens	240	39,2%	282	41,7%
(Zeer) mee eens	188	30,7%	197	29,1%
Totaal	613	100%	676	100%

Ik weet welke informatie ik kan verwijderen en wat bewaard moet blijven

	Nulmeting		Eenmeting	
	Aantal	Percentage	Aantal	Percentage
(Zeer) mee oneens	106	17,3%	118	17,5%
Niet mee eens, niet mee oneens	151	24,6%	156	23,1%
(Zeer) mee eens	356	58,1%	402	59,5%
Totaal	613	100%	676	100%

Ik weet waar ik binnen mijn organisatie meer informatie kan vinden over het omgaan met overheidsinformatie

	Nulmeting		Eenmeting	
	Aantal	Percentage	Aantal	Percentage
(Zeer) mee oneens	162	26,4%	157	23,2%
Niet mee eens, niet mee oneens	128	26,1%	168	24,9%
(Zeer) mee eens	291	47,5%	351	51,9%
Totaal	613	100%	676	100%



*Het goed bewaren van overheidsinformatie maakt de overheid efficiënter¹				
	Nulmeting		Eenmeting	
	Aantal	Percentage	Aantal	Percentage
(Zeer) mee oneens*	86	14,4%	44	6,5%
Niet mee eens, niet mee oneens*	134	22,5%	94	13,9%
(Zeer) mee eens*	376	63,1%	538	79,6%
Totaal	596	100%	676	100%

Kunt u aangeven hoe vaak onderstaande situaties zich bij u voordoen bij het werken met overheidsinformatie?

Ik sla mijn documenten op onder een naam die ook voor andere collega's duidelijk is

	Nulmeting		Eenmeting	
	Aantal	Percentage	Aantal	Percentage
Zelden/nooit	32	5,2%	36	5,3%
Soms	87	14,2%	88	13,0%
Vaak/altijd	494	80,6%	552	81,7%
Totaal	613	100%	676	100%

**In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen?
Als medewerker bij het Rijk hoor je overheidsinformatie goed op te slaan**

	Nulmeting		Eenmeting	
	Aantal	Percentage	Aantal	Percentage
(Zeer) mee oneens	3	0,5%	6	0,9%
Niet mee eens, niet mee oneens	10	1,6%	8	1,2%
(Zeer) mee eens	598	97,6%	660	97,6%
Weet niet/geen mening	2	0,3%	2	0,3%
Totaal	613	100%	676	100%

Het goed bewaren van overheidsinformatie zie ik als onderdeel van mijn werk

	Nulmeting		Eenmeting	
	Aantal	Percentage	Aantal	Percentage
(Zeer) mee oneens	17%	2,8%	13	1,9%
Niet mee eens, niet mee oneens	46%	7,5%	49	7,2%
(Zeer) mee eens	549	89,6%	613	90,7%
Weet niet/geen mening	1	0,2%	1	0,1
Totaal	613	100%	676	100%

¹ De vraagstelling tussen de nul- en de eenmeting was bij deze stelling niet gelijk. Tijdens de nulmeting kregen de respondenten ook de mogelijkheid om voor 'Weet niet/geen mening' te kiezen. Hier hebben toen 17 respondenten (3%) gebruik van gemaakt. Daarnaast is de vraag tijdens de eenmeting in een ander (qua inhoud) stellingenblok opgenomen dan tijdens de nulmeting. Dit kan van invloed zijn geweest op het antwoord van de respondenten.



Mijn leidinggevende geeft het goede voorbeeld bij het goed bewaren van overheidsinformatie

	Nulmeting		Eenmeting	
	Aantal	Percentage	Aantal	Percentage
(Zeer) mee oneens	62	10,1%	72	10,7%
Niet mee eens, niet mee oneens	151	24,6%	184	27,2%
(Zeer) mee eens	198	32,3%	236	34,9%
Weet niet/geen mening	202	33,0%	184	27,2%
Totaal	613	100%	676	100%

Als overheidsinformatie kwijtraakt, heeft dit consequenties voor mezelf en anderen

	Nulmeting		Eenmeting	
	Aantal	Percentage	Aantal	Percentage
(Zeer) mee oneens	49	8,0%	50	7,4%
Niet mee eens, niet mee oneens	119	19,4%	134	19,8%
(Zeer) mee eens	400	65,3%	459	67,9%
Weet niet/geen mening	45	7,3%	33	4,9%
Totaal	613	100%	676	100%

Mijn (directe) collega's vinden het goed bewaren van overheidsinformatie belangrijk

	Nulmeting		Eenmeting	
	Aantal	Percentage	Aantal	Percentage
(Zeer) mee oneens	44	7,2%	40	5,9%
Niet mee eens, niet mee oneens	139	22,7%	140	20,7%
(Zeer) mee eens	330	53,8%	400	59,2%
Weet niet/geen mening	100	16,3%	96	14,2%
Totaal	613	100%	676	100%

Het goed bewaren van overheidsinformatie maakt het werk makkelijker

	Nulmeting		Eenmeting	
	Aantal	Percentage	Aantal	Percentage
(Zeer) mee oneens	24	3,9%	28	4,1%
Niet mee eens, niet mee oneens	77	12,6%	60	8,9%
(Zeer) mee eens	504	82,2%	581	85,9%
Weet niet/geen mening	8	1,3%	7	1,0%
Totaal	613	100%	676	100%

Binnen mijn directie/afdeling zijn afspraken gemaakt over hoe we overheidsinformatie bewaren

	Nulmeting		Eenmeting	
	Aantal	Percentage	Aantal	Percentage
(Zeer) mee oneens	115	18,8%	128	18,9%
Niet mee eens, niet mee oneens	143	23,3%	140	20,7%
(Zeer) mee eens	307	50,1%	361	53,4%
Weet niet/geen mening	48	7,8%	47	7,0%
Totaal	613	100%	676	100%



In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen?

Ik help collega's graag om beter met het bewaren van overheidsinformatie om te gaan

	Nulmeting		Eenmeting	
	Aantal	Percentage	Aantal	Percentage
(Zeer) mee oneens	68	11,1%	86	12,7%
Niet mee eens, niet mee oneens	176	28,7%	163	24,1%
(Zeer) mee eens	325	53,0%	388	57,4%
Weet niet/geen mening	44	7,2%	39	5,8%
Totaal	613	100%	676	100%

Ik deel graag mijn kennis en vaardigheden over dit onderwerp

	Nulmeting		Eenmeting	
	Aantal	Percentage	Aantal	Percentage
(Zeer) mee oneens	73	11,9%	78	11,5%
Niet mee eens, niet mee oneens	172	28,1%	181	26,8%
(Zeer) mee eens	337	55,0%	385	57,0%
Weet niet/geen mening	31	5,1%	32	4,7%
Totaal	613	100%	676	100%

Ik denk weleens na over wat er zou gebeuren als mijn informatie zoekraakt

	Nulmeting		Eenmeting	
	Aantal	Percentage	Aantal	Percentage
(Zeer) mee oneens	139	22,7%	153	22,6%
Niet mee eens, niet mee oneens	116	18,9%	139	20,6%
(Zeer) mee eens	346	56,4%	370	54,7%
Weet niet/geen mening	12	2,0%	14	2,1%
Totaal	613	100%	676	100%

Ik sta ervoor open om mijn kennis en vaardigheden op dit gebied te verbeteren

	Nulmeting		Eenmeting	
	Aantal	Percentage	Aantal	Percentage
(Zeer) mee oneens	17	2,8%	17	2,5%
Niet mee eens, niet mee oneens	59	9,6%	75	11,1%
(Zeer) mee eens	535	87,3%	583	86,2%
Weet niet/geen mening	2	0,3%	1	0,1%
Totaal	613	100%	676	100%



*Analysevraag: waar slaan mensen hun conceptversies op?				
	Nulmeting		Eenmeting	
	Aantal	Percentage	Aantal	Percentage
Alleen centraal	225	36,7%	215	31,8%
Alleen decentraal*	307	50,1%	397	58,7%
Decentraal en centraal*	81	13,2%	64	9,5%
Totaal	613	100%	676	100%

Analysevraag: waar slaan mensen hun definitieve versies op?				
	Nulmeting		Eenmeting	
	Aantal	Percentage	Aantal	Percentage
Alleen centraal	475	77,5%	531	78,6%
Alleen decentraal	70	11,4%	71	10,5%
Decentraal en centraal	68	11,1%	74	10,9%
Totaal	613	100%	676	100%



4. Antwoorden op open vragen in de vragenlijst 'Werken met overheidsinformatie'

In deze paragraaf worden de antwoorden op de open vragen getoond. De antwoorden van de respondenten zijn letterlijk overgenomen en niet bewerkt.

1. Overheidsinformatie komt voor in veel soorten, maten en vormen. De volgende vraag is bedoeld om inzicht te krijgen in wat u onder overheidsinformatie verstaat. Wat zijn volgens u voorbeelden van overheidsinformatie? Anders, namelijk.....

- Whatsapp-berichten met werkinhoud
- Werk instructies /
- Website teksten
- Voorlichting aan de burger
- Voorbeelden zijn oneindig
- Verzamelde technische en kosten informatie.
- Verstrekte subsidies
- Verslagen van overleggen
- Verslagen van overleggen
- Verslag van overleggen over te nemen besluiten
- Vergaderverslagen van alle mt vergaderingen (excl. P-gedeelte)
- Veiligheidsrapportages vanuit de farmaceutische industrie over geneesmiddelen en informatie hoe de geneesmiddelen gemaakt worden
- Technische tekeningen en specificaties
- Technische informatie (tekeningen, schema's, databases) van rijks-infrastructuur (gebouwen, weg- en waterbouw, communicatie systemen, defensie pijpleidingen, e.d.)
- Strafdossiers, rechtshulpverzoeken enz.
- Statistieken van het cbs
- Software ontwikkeld door speciaal voor of door mijn organisatie
- Sociale media
- Reclame van de overheid, kamerstukken
- Rapportages bestuursrechtelijke handhaving, processen-verbaal, vastlegging gegevens en informatie over een onder toezicht staande
- Rapportage over burgers en bedrijven
- Postbus 51 (bijvoorbeeld)
- Postbus 51
- Persoonlijk gesprek.
- Patiënteninformatie binnen een rijkskliniek
- Overheidsinformatie a.g.v. Nadere vaststelling van wet- en regelgeving
- Opgeslagen verslagen van overleg, correspondentie of memo's
- Notulen van vergaderingen allerlei (mt, afdelingen etcetera)
- Nieuwe wet- en regelgeving
- Mijn outlook, alles wat erin staat.
- Internetsite van de overheid
- Internet: informatie naar de burger toe. Lijkt beetje intern gericht wat hier allemaal staat
- Interne nota's aan minister
- Interne en externe (concept)rapportages van igj, nieuwsbrieven, memo's werkgerelateerd, telefoonnotities
- Inspectierapport
- Informatie waarvan de overheid vind dat ik die moet kunnen vinden/kennen
- Informatie die de rijksoverheid op haar sites publiceert voor externen
- Ik begrijp de vraag niet. Gaat het alleen om met welke ik te maken heb?
- Ict informatie systemen
- Handhavings- en opsporingsinformatie
- Gegevensverstrekking naar aanleiding van een wob verzoek
- Gegevens van verkeersdrukte en waterstanden (open data)
- Gegevens over de bedrijfsvoering en resultaten van overheidsorganisaties
- Eigenlijk alle info die ik voor mijn werkgever maak.
- Eigen onderzoeksrapporten, brieven
- Een behoeftestellingsformulier



- E-mailberichten over werkinhoudelijke zaken
- E mail met wijzigingen on werkprocedures
- Diverse uitgaande brieven, nota's en e-mailberichten, overzichten samengesteld uit overheidsdatabestanden.
- De vraag hierboven is niet erg duidelijk: alles wat je op je werk produceert is overheidsinformatie? Gaat het om wob-info?
- Data, bijvoorbeeld inkoop (spend, contractregister e.d.)
- Data met persoonlijke informatie
- Correspondentie binnen de overheid, conceptversies van kamerbrieven
- Brieven en correspondentie
- Alles wat met mijn werk te maken heeft
- Alles moet openbaar zijn behalve processen-verbaal. Dus vind ik alles geen overheidsinformatie.
- Allerlei officiële documenten of informatie vanuit de overheid
- Alle regelgeving
- Alle informatie vanuit de rijksoverheid die openbaar is.
- Alle informatie die ik beroepsmatig vanuit de overheid tot mij neem
- Alle informatie die gerelateerd is aan mijn werk
- Al deze dingen behalve 5 en 9

9. Wat is er bij u blijven hangen van de campagne?

- ...heeft dit project misschien verband met het project 'Stukken beter', een groot project binnen Jen V om informatie beter te beheren
- Alleen dat de campagne loopt en natuurlijk de Rutte Doctrine die nu aangepast is
- Alleen de aankondiging
- Artikeltjes en interviews op rijksportaal, beeldmerk
- Bewust goed bewaren
- Bewustmaking van wat er allemaal onder overheidsinformatie valt
- Bewustwording
- Bewustwording bij medewerkers
- Dat er aandacht voor is meer niet.
- Dat er extra aandacht is gevraagd voor goed archiveren.
- Dat het een onmogelijke opgave is. De AVG gebiedt bijv. Om informatie te vernietigen terwijl je die echt moet bewaren omdat er bijv. Uit kan blijken dat iemand onschuldig veroordeeld is.
- Dat ie loopt en dat ik bewuster moet omgaan met het verwerken van overheidsinformatie en deze ook toegankelijk(er) moet maken. Probleem daarbij is wel dat in onze organisatie er geen document mgf systeem is. Dus op welke wijze dan invulling te geven ... Maar daarover zijn we in gesprek met elkaar, waarbij we qua opzet zoveel als mogelijk trachten aan te sluiten bij de 'selectielijsten'.
- Dat ik de campagne een goed idee vind en dat ik als het nodig is details op kan zoeken op het Rijksportaal.
- Dat ik nog wel wat te leren heb
- Dat informatie bewaren belangrijk is
- Dat je bewust moet omgaan met overheidsinformatie. Dat je met name nu in de thuiswerksituatie bewust moet omgaan met waar je mee bezig bent (privacy; je geheimhoudingsplicht). Tips van SSC over het omgaan met (privacy gevoelige) informatie. Dat je bewust moet zijn over wat je opschrijft omdat dit via een Wob verzoek opgevraagd kan zijn (d.w.z aannames, persoonlijke meningen, woordgebruik professioneel houden). Dat je open en transparant moet zijn in wat je doet en/of hoe je tot bepaalde oordelen/meningen komt.
- Dat je de informatie goed moet opslaan op een centraal systeem.
- Dat je moet nadenken over opslag en toegankelijkheid
- Dat je overheidsinformatie goed moet bewaren en op zo'n manier, dat het ook voor anderen (en in de toekomst) te achterhalen is.
- Dat je zorgvuldig moet omspringen met overheids documenten enc.
- Dat we conform de regels (bijv. AVG) met overheidsinformatie om moeten gaan en moeten bewaren
- Dat we eindelijk gaan werken aan het juist bewaren van de informatie van de overheid. Verder dat als je twijfelt of iets bewaard moet worden het zeker bewaard moet worden. En dat alles wat je voor je werk produceert belangrijk is.



- Dat we het DMS niet op orde hebben
- De poster
- De verantwoordelijkheid voor een goede en juiste archivering en het delen van MIJN zakelijke informatie met anderen.
- Duurzaam, openheid, integriteit
- Een discussie over wat er wel of niet moest worden bewaard.
- Eigenlijk niet zo veel maar dat komt meer door mijn betrokkenheid bij een (intern) programma rondom Open Overheid
- Eigenlijk was ik het al kwijt.
- Geen mening
- Goed archiveren
- Goed bewaard en de escape room
- Goed bewaren van documenten
- Goed en veilig elektronisch data verwerken.
- Goed vindbaar opslaan eindversies openbaar maken, met achtergrond docs
- Goed vindbaar opslaan is wezenlijk.
- Heb een game gespeeld Weet dat er iets komt dat 'Plooi' oid heet en dat ervoor moet zorgen dat overheid actief info gaat delen
- Het belang van archiveren, bewaren, documentbeheer
- Het belang van goed archiveren
- Het belang van goed bewaren
- Het belang van goede opslag en vindbaarheid is belangrijk
- Het belang van juist omgaan met informatie
- Hoe belangrijk het is om informatie goed op te slaan en snel terug te kunnen vinden. Zodat de informatie of documenten ook in de toekomst nog terug te vinden zijn.
- Ik ben de directie die informatie opslaat.....
- Ik heb er terloops iets over gehoord. Er werd (zoals eerder ook wel gebeurde) aandacht gevraagd voor het goed bewaren en opslaan van relevante documenten en deze goed te ordenen.
- Ik heb meegedaan met de enquête en verder het ter kennisgeving gelezen. Ik houd me volgens mij aan de afspraken en werk integer
- Ik weet dat het loopt maar is weinig bij mij blijven hangen, hoogstens dat de veiligheid belangrijk is en dat je moet oppassen voor hackers e.d.
- Info moet je goed bewaren
- Informatie goed bewaren
- Inhoudelijk onvoldoende
- Niemands onmisbaar maar de informatie van je werk wel
- Niet iets specifiek. Het ligt nogal voor de hand wat vereist wordt voor een goede opslag.
- Niet meer dan dat ik de poster een keer heb gezien
- Niet veel
- Niet veel :-{.
- Niet veel, bij ons is het allemaal centraal goed geregeld. Mijn directe collega's beheren het centraal archief en kennen de regels door en door
- Niet zo veel. Als adviseur in het archief- en informatiedomein ben ik van de meeste zaken al op de hoogte.
- Niet zoveel, ik vind het een (te) algemene slogan, waar ik verder niet zoveel mee kan.
- Niet zoveel.
- Niets
- Niets
- Niets
- Niets
- Niets
- Niets
- Niets
- Niets
- Niets iets specifiek
- Niets, behalve dat ik weet dat die er was.
- Niks



- Nog niet echt veel. Wel de pagina gelezen, maar nog niet veel mee gedaan of iets van gezien vanuit "mijn" management.
- Nut en belang van opslaan, (en gebrek aan goede middelen daartoe binnen vele uitvoeringsorganisaties)
- Nvt
- Nvt
- Promoten gebruik digijust (zelf functioneel beheer digijust :-)
- Slechts dat er meer aandacht voor wordt gevraagd
- Transparant zijn over overheidsinformatie en hoe deze tot stand komt
- Transparanter zijn als overheid
- Veel informatie gelezen bij onze intranet en online workshop.
- Weet van het bestaan en het doel van de campagne.
- Weinig
- Weinig
- Weinig
- Weinig tot niets
- Weinig, mijn dagelijks werk heeft weinig raakvlakken met dit onderwerp

24. Wat bent u anders gaan doen?

- Ik ga vaker in gesprek met mijn medewerkers over dit onderwerp.
- ben bewuster bezig met wat wel en geen overheidsinformatie is
- Alles op eigen schijf

25. Kunt u aangeven waarom de campagne geen invloed heeft gehad op uw werkwijze?

- Binnen Defensie is veelal sprake van Departementaal vertrouwelijke informatie.
- Binnen mijn ZBO zijn deze uitingen niet gedeeld
- Binnen onze dienst is nog geen uniform systeem om informatie op te slaan dat voor iedereen toegankelijk is
- Campagne grotendeels gemist.
- Campagne heeft mij niet bereikt
- Campagne heeft mij nog niet bereikt
- Campagne heeft mij onvoldoende bereikt (Corona?)
- Campagne is niet (goed) tot mij gekomen.
- Campagne is veel te algemeen en sluit niet aan op processen en systemen van mijn werkgever. Daarvoor is er maatwerk per organisatie nodig.
- Campagne niet bekend
- Campagne niet gezien
- Campagne niet meegekregen
- Campagne totaal gemist
- Campagne was zo weinig aansprekend dat ze vrijwel volledig langs me heen is gegaan en de keren dat ik het tegen kwam zo weinig uitnodigend dat ik me er verder in verdiept heb. En dat terwijl ik het een wel interessant onderwerp vind.
- De campagne geeft geen praktische/technische handvaten voor opslag.
- De campagne heeft mij niet bereikt
- De campagne heeft mij niet bereikt, ben er niet op geattendeerd en afd. Hfd heeft er geen aandacht voor gevraagd.
- De campagne is aan mij voorbij gegaan.
- De campagne is bij mij niet echt geland
- De campagne is geheel aan mij (medewerker Belastingdienst) voorbij gegaan
- De campagne is langs mij heen gegaan.
- De campagne is mij niet opgevallen
- De campagne is mij ontgaan
- De campagne is grotendeels langs mij heen gegaan
- De campagne nooit gezien
- De campagne geeft mij geen inzicht of ik alles bewaar en op de juiste manier
- Er komen zo veel meer zaken via de mail langst dat je hierin door de bomen het bos niet meer zie en dan vaak er geen aandacht aan schenkt
- Er zijn zoveel campagnes je mist er wel eens wat
- Geen kennis van genomen



- Geen kennis van genomen
- Geen tijd om te lezen vanwege werkdruk
- Heb de campagne niet bewust meegekregen
- Het leeft niet binnen het team en je wilt niet de enige zijn om vervolgens je collega's bewust te moeten maken. Dat kost te veel inspanning en tijd.
- Ik ben niet bekend met de campagne
- Ik ben niet bekend met deze campagne.
- Ik ben van de directie enz
- Ik ben werkzaam bij ZBO (Kadaster) en deze campagne komt mij niet bekend voor, ik kan daar dan ook geen uitspraak over doen.
- Ik ben zelf werkzaam in dit werkveld. De campagne brengt mij daarom niets nieuws.
- Ik heb de campagne gemist
- Ik heb de campagne niet bewust gezien
- Ik heb de campagne niet bewust opgemerkt, moet ik bekennen
- Ik heb er vrijwel niets van gezien
- Ik heb niet veel meegekregen van de campagne
- Ik heb niets gemerkt van de campagne. Het zou kunnen dat dat komt omdat ik bij een agentschap werk dat niet in Den Haag is gesitueerd.
- Ik heb onvoldoende kennis van de campagne kunnen nemen, omdat ik er geen/onvoldoende uitingen van heb gezien.e
- Ik heb weinig van de campagne gemerkt en ben er niet door beïnvloed
- Ik ken de campagne nauwelijks
- Ik ken de campagne niet echt
- Ik ken de campagne niet.
- Ik ken de campagne niet.
- Ik produceer op dt moment weinig tot geen informatie
- Ik vind dat dit onderwerp heel zwaar bij medewerkers wordt gelegd. Er is nauwelijks sprake van gedeelde ordeningsplannen zoals ooit het geval was. Hier gaat het dus over zoek het maar lekker zelf uit.
- Ik was mij er niet van bewust dat deze campagne liep!
- Ik was niet goed bekend met de campagne
- Ik was niet op de hoogte van de campagne.
- Ik was niet op de hoogte van de campagne. Deze campagne is wel geweest. Ik was mij hier niet van bewust. N.a.v. Deze enquête ga ik mij daar wel in verdiepen.
- Ik wist niet dat de campagne er was, heb er dus ook niets over gelezen of gehoord
- Ik wist niet van het bestaan van de campagne
- Ken de campagne niet
- Ken de campagne niet
- Ken de campagne niet
- Kende de campagne niet
- Kende de campagne niet.
- Kende de campagne tot op hedenniet
- Kende hem niet
- Middelen komen tekort of doen het automatisch
- Nauwelijks iets van mee gekregen
- Niet bekend
- Niet bekend met de campagne
- Niet bewust campagne bekeken
- Niet bewust van de campagne
- Niet meegekregen
- Niet op de hoogte van de campagne
- Niet opgemerkt
- Niet voldoende op de hoogte van de campagne
- Niets vsn gemerkt---op mijn afdeling is hier totaal geen aandacht aan besteed
- Nog niet goed "ingelezen".
- Onbekende campagne
- Onbekendheid met de campagne zorgt dat deze mijn werk en denkwijze niet kon beïnvloeden



- Onduidelijke en niet aansprekend. Ik dacht eerst dat het een vorm was om aan te geven dat mijn werk belangrijk is. Pas daarna zag ik at het ging om opslaan van gegevens
- Te veel campagnes
- Te veel gelul. Het is net reclame, overkill is dodelijk voor de boodschap
- Was niet op de hoogte van deze campagne
- We hebben geen DMS
- Weinig van de campagne mee gekregen
- Zie deze dingen voor het eerst. Heb een jaar geleden de info blad gezien. Verder niets meer van dit alles.

26. Kunt u hieronder toelichten waarom de campagne u niet stimuleert om uw werkwijze aan te passen?

- Werkwijze was al zorgvuldig.
- We worden overspoeld met campagnes, challenges en weet ik wat voor info, het is ondoenlijk om alles aandacht en tijd te geven
- Wat is het onderscheid? Digijust is meer om documentstromen te accoderen maar niet om gewoon documenten op te slaan. Daarnaast is het tenenkrommend slecht en traag
- Veel onleesbare schema's en plaatjes, en als Jan of Ingrid vind dat het zo moet, dan zijn er bij mijn werkzaamheden vaak andere afspraken gemaakt. Eenvormigheid in de afspraken is wat mij betreft een utopie
- O, dat heb ik eigenlijk daarnet al gedaan. Alleen als het breed gedragen wordt (binnen mijn team) en ook uitgedragen wordt door de teammanagers en je er misschien op beoordeeld wordt in je jaarlijkse gesprek (dat helpt bij het breed gedragen worden), dan zie ik wel dat iedereen zich ernaar gaat gedragen. Ik vind het vermoeiend mensen te wijzen op het feit dat het plaatsen van documenten op sharepoint handig is: altijd de laatste versie voor iedereen zichtbaar. Samenwerken aan een document gaat makkelijker. En het is dan goed bewaard. Denk ik. Maar als eenling in mijn team, wordt t hem niet.
- Nu ik deze onderzoek invul denk ik o ja, wat beter op letten, er komen zoveel zaken voorbij via berichtgeving , mails dat je hier niet serieus meer naar kijkt. Ook vanwege werkdruk dan laat je deze mails/berichtgevingen vaak links liggen.
- Nee
- Ik vind dat dit onderwerp heel zwaar bij medewerkers wordt gelegd. Er is nauwelijks sprake van gedeelde ordeningsplannen zoals ooit het geval was. Hier gaat het dus over zoek het maar lekker zelf uit.
- Ik had me al met de introductie van AVG al in het onderwerp verdiept en werkte al conform de algemene termijnenwet. Ik had zelf toen al mijn werkwijze AVG, WPG en ATW conform gemaakt. Campagne was dus te laat en weinig interessant.
- Geen raakvlak met de dagelijkse bezigheden
- Er zijn ook uitzonderingen, bv. P-informatie, meer bewust bezig zijn met informatie (ook voor opslaan i.r.t. Archief en hergebruik) is ook nodig
- Er ware al regels over het opslaan van info. Leiding moet daar meer op toezien.
- De campagne is veel te algemeen. Ik kan mijn eigen werksituatie (het werk, de documentatie, de archiefmogelijkheden) daarin niet terugvinden.
- Alleen via zenden gebeurd. Verder geen aandacht of follow up geweest.

28. Tot welke functiefamilie uit het Functiegebouw Rijk behoort uw functie? Anders, namelijk

- "uitvoering" IV
- Adm. Coord. Medew.
- Advisering en bedrijfsvoering
- Advisering en toezicht
- Adviseur bedrijfsvoering
- Ambassade
- Beoordeling
- Binnen het ministerie waar ik werk, werken we niet met het functiegebouw Rijk
- Combi van advies, projectmanagement , kennis en onderzoek
- Defensie
- Defensie werkt nog niet met functiefamilies. Advisering
- Defensiemedewerker
- Engineering



- Geen idee
- Gegevensverstrekking
- Handhaving en toezicht
- Inkoop
- Instructie ict
- IV
- Kennis- en beleidsadvies in uitvoerende organisatie
- Koninklijke Marechaussee
- Materieelvoorziening
- Ondersteunde
- Ondersteunend
- Onderwijs
- Opsporing
- Opsporing
- Rechtspraak
- Sluismeester.

29. Heeft u tot slot nog opmerkingen, vragen of toevoegingen aan dit onderzoek? U kunt deze hieronder kwijt.

- "Kunt u, alles bijeengenomen, aangeven in welke onderstaande omschrijving u zich het meest herkent?" - de beschikbare antwoorden op deze vraag vond ik zeer slecht, aangezien zijn meerdere aspecten mengen met te weinig combinatie-opties daar tussen.
- Als financieel rechercheur(FIOD). Bewaren we onze info altijd al in een gesloten systeem waar geautoriseerde collega's bij kunnen. Wij zijn ons altijd al bewust wat overheidsinfo is die al dan niet bewaard moet blijven en inzichtelijk is voor andere collega's. Niet in de laatste plaats door rechtszittingen die soms een lange doorlooptijd hebben.
- Als ict-er maak ik onderscheid tussen 'gegevens' en 'informatie': De gegevens zijn de basis, dat is alles. De informatie is wat daar uit is gedestilleerd. In het geval van de overheid zou ik zeggen dat de 'gegevens' die zaken zijn die binnen komen en intern gebruikt worden. De informatie is dat wat er weer uit gaat. Terug kijkend naar de vragen, denk ik dat in deze vragenlijst het woord 'informatie' is gebruikt met de definitie die ik aan 'gegevens' hang. Daarnaast mis ik in de hele vragenlijst en vooral in de campagne praktische handvaten. Ja, ik wil mijn gegevens netjes centraal opslaan. Maar digidoc is er niet voor handleidingen, documentatie, instellingen en dergelijke. De opslag van dergelijke gegevens is helaas niet centraal geregeld.
- Als je niet aan beleidsontwikkeling of beleidsuitvoering doet maar in een service verlening zijn niet alle vragen op het werk te passen.
- Archiveren van documenten is een vak. Dit vak is bij de overheid weg gereorganiseerd bij taakstellingen. Alle medewerkers van alle managementlagen en afdelingen daarvan is bij de digitalisering ervan uitgegaan dat dit wel door deze personen gedaan kon worden. Ook zijn er verschillende soorten systemen binnen de overheid voor het departement bijvoorbeeld Digidoc en voor de toezichthouders weer andere systemen of op opslagschijven, CRM systemen waar een ieder naar gelang zijn voorkeur documenten opslaat zonder dat hierover afspraken gemaakt zijn op welke manier je deze documenten opslaat. Documenten worden wel opgeslagen, zonder dat duidelijk welke versie het is en zoeken wordt daarom niet altijd vinden. Zeker als het wat verder weg is van datum dat het document is opgeslagen. Dit heeft zijn weerslag op de documentenhuishouding zoals die nu is.
- Ben het niet eens met de definitie van overheidsinformatie. Dit onderzoek zou ook al overheidsinformatie zijn. Overheidsinformatie is formeel uitgegeven informatie van diensten of directies aan publiek, niet van medewerkers aan elkaar. Ook al werken ze voor de publieke zaak.
- Bij de vraag: Herkent u de tips van rijksmedewerkers die helpen goed om te gaan met overheidsinformatie? Werden enkel 3 foto's getoond en GEEN tekst met tips. Kortom die heb ik met NEE ingevuld, gezien er geen tips zichtbaar waren...
- Bij het bewaren van gegevens is het belangrijk niet alleen te zorgen dat de info teruggevonden kan worden, maar ook tijdig vernietigd (archiefwet) en dat voldaan wordt aan de AVG. Dat mis ik in deze enquête.
- Bij het invullen van deze enquête realiseer ik me dat ik verschillende artikelen over dit onderwerp heb gelezen maar dat er weinig is blijven hangen. Ik vraag me op recht af waarom dit is want meestal herinner ik me zaken als ik erover lees.



- Bij Rijkswaterstaat heb ik geen actie gezien vanuit de rijksbrede campagne, jammer. Intern zijn er wel regelmatig campagnes
- Bijzonder om te lezen over een campagne die bij mij nooit voorbij is gekomen
- Binnen defensie is hier voor mijn gevoel weinig aandacht aan besteed
- Binnen Ministerie van Defensie gelden strikte voorschriften omtrent opslag overheids informatie. Ik heb de Campagne niet meegekregen.
- Binnen onze organisatie zijn er twee systemen naast elkaar: 360 graden - een vanwege bureaucratische eisen oneindige nachtmerrie om mee te werken vanuit kennis- en beleidsadvies - en een gedeeld bestandensysteem per divisie, die zodanig is opgebouwd dat om onnavolgbare redenen steeds groepen van collega's in een andere werkomgeving werken dan ik. Daardoor is veel informatie wederzijds niet vanuit het systeem te delen en onbereikbaar.
- Campagne lijkt me vooral gericht op collega's die met beleidsnota's e.d. Te maken hebben. Ik ben softwareontwikkelaar. Wij werken als standaard met git, een versie management systeem. Alles is zo terug te vinden, ook wie wat gedaan heeft. Ook documentatie wordt hierin opgeslagen, hoewel hier discussie over is. We gebruiken hiervoor ook Confluence en soms (nog) connectpeople.
- Cultuuromslag is nodig! Alleen wat echt staatgeheim is / concurrentie / privacy gevoelig is geheim. De overheid houdt veel te veel achter!
- De afgelopen 3 maanden heb ik beperkt gewerkt wegens ziekte. Dit kan natuurlijk invloed hebben gehad op het kennen van de bevroegde campagne.
- De campagne is helemaal aan me voorbij gegaan. Ik heb er maar 1x iets van gezien. Maar ik was me al bewust hiervan . Heb ook al meegedaan met hoe alert ben jij? Denk dat het vooral voor nieuwe collega's belangrijk is.
- De campagne is mij ontgaan terwijl ik van veel dingen op de hoogte ben
- De campagne was me onbekend. Daardoor hoor ik denk ik niet zo bij de doelgroep om er vragen over in te vullen. Ik denk dat ik meer op intranet moet kijken om op de hoogte te blijven van wat speelt.
- De ervaringen met centrale opslag (digidoc, digijust, Marjolein) zijn zeer negatief. Niet gebruiksvriendelijk, niet intuïtief, geen ruimte voor bijzondere bedrijfsprocessen (zoals vertrouwelijke informatie), zowel wat het opzoeken en bewaren betreft als de procesgang. Er zijn momenten dat ik een andere baan zou willen hebben vanwege dit soort slecht werkende systemen.
- De keuzeset met steeds een dubbele vraag in één item.. Kent u de regels en past u zo ook altijd toe en vindt u het leuk.. Zoiets vond ik niet handig. Daardoor kon ik niet een best passend antwoord selecteren.
- De nut en noodzaak van het correct opslaan van overheidsorganisatie onderschrijf ik ten volle, maar de technische hulpmiddelen (docgen, xpost en hummingbird) zijn frustrerend en nodeloos ingewikkeld; ik kan er niets in terug vinden en probeer ze daarom zoveel mogelijk te vermijden. Het is een constante ergeris om informatie toegankelijk te houden voor collega's zonder vast te komen zitten in de document management systemen. Mijn ervaring is dat klassieke gedeelde schrijven en sharepoints toch echt het beste en intuïtiefste werken.
- De overheid is er voor de burger en zou dus GEEN geheimen voor burgers moeten hebben. Gelukkig komt dat inzicht ook boven bij bestuur en politiek n.a.v. De kwestie met de toeslagen belastingdienst. 100 % transparantie moet het streven zijn dus. En de privacy wetgeving schiet ook veel te ver door dus.
- De vraag waar je 4 opties had over hoe je tegenover het belang van het opslaan van informatie stond, vond ik qua antwoordopties onvolledig. Mijn houding was een combinatie van stukjes die in de 2 van de antwoorden stonden, maar ik kon er maar 1 aankruisen, waarbij ik dus ook koos voor een stuk antwoord wat voor mij niet van toepassing is. Deze vraag had beter in stukken gesteld kunnen worden, nu krijg je een vertekend beeld.
- De vragen leverde waren voor mij een soort reminder, zeer nuttig.
- De vragenlijst wellicht wat meer afstemmen op iemands functie en rol (of functiegroepen) binnen een departement.
- Deze campagne zou niet nodig zijn geweest als niet alle archivarissen en documentalistes waren wegbezuinigd. Goed archiveren is een vak. Deze taak bij de medewerkers neerleggen leidt tot suboptimale resultaten.
- Dit onderwerp is helaas ondergeschikt aan de waan van de dag.



- Door 30 jaar bezuinigen missen we secure communicatiesystemen en mogelijkheden om overheidsinfo die op sociale media wordt gedeeld, solide op te slaan. Ook werken bij mij informatiemangers die de gedachte nog hebben dat er een tekort is aan opslagcapaciteit voor informatie, en zelfstandig informatie vernietigen of onvindbaar archiveren. Dit maakt het werken wel lastig. Dus advies: besteed bij het verbeteren van het opslaan van overheidsinformatie zeker ook aandacht aan het beïnvloeden van de gedachtenwereld van onze IV-MGT-collega's en aan het beschikbaar stellen van secure informatiesystemen.
- Door de extreem ruime definitie van overheidsinformatie missen de vragen veelal doel.
- Door een te uitgebreide definitie van wat overheidsinformatie is, bijvoorbeeld door daar ook niet gepubliceerde zaken onder te scharen, werk je een inefficiënte overheid in de hand. Informele werkmails zijn niet anders dan telefoongesprekken. Die horen niet publiek beschikbaar te komen. Alleen formele stukken zouden opvraagbaar moeten zijn, maar alleen als zijn voor publicatie bedoeld zijn. Op deze manier kunnen ambtenaren hun werk goed blijven doen en worden zij niet gehinderd bij een prettige en informatieve samenwerking met collega ambtenaren.
- Doorgaan met de campagne en blijven herhalen hoe belangrijk het is
- Doorvragen als je campagne al niet kent en laat staan regels/instructies heeft weinig zin
- Een andere vorm van campagne (informatiebijeenkomst) had mij meer aangesproken. Een infobijeenkomst biedt de mogelijkheid om vragen te stellen en om te leren van de antwoorden op vragen van anderen.
- Een belangrijk deel van de vragen gaat over de bewustwordingscampagne. Om een of andere reden is die volledig langs me heengegaan. Dit maakt inhoudelijk beantwoorden niet mogelijk.
- Een campagne is geen 'verplicht leesvoer'. Dus als er in de campagne gecommuniceerd wordt over dingen die we als ambtenaren verplicht zijn, dan verwacht ik dat deze op een andere, directere/persoonlijkere, manier nog wel een keer bij mij terecht komen.
- Er gaan dingen veranderen nav Toeslagenaffaire en aangekondigde transparantie. Daar zou deze campagne direct op moeten inspelen en duidelijkheid over moeten geven om onzekerheid en misverstanden te voorkomen
- Er is binnen mijn organisatie te weinig aandacht voor dit onderwerp. Dat wat ik weet weet ik door schade en schande
- Er is ook nog verschil tussen Rijks informatie en Rijks bedrijf vertrouwelijke informatie. Ik sla bijna al mijn gegevens op op beperkte toegankelijke schijf locatie. Die slechts toegankelijk is voor direct betrokken medewerkers.
- Er moet aandacht komen voor de tegenstelling tussen de eisen van de AVG en het goed bewaren van informatie. De huidige situatie is onwerkbaar
- Er was een vraag over hoeveel tijd ik besteed per dag. Ik ben de hele dag bezig om in dossiers te kijken en documenten te verwerken. Ja, ik zit dan veel te zoeken naar documenten. Nee, ik kan ze vaak snel vinden. Enkele keer duurt zoeken langer maar dat heeft met verleden te maken. 10 jaar of langer geleden.
- Geen oog voor belachelijk slechte ICT, slechte implementatie, geen scholing, digitale vaardigheid van gemiddelde medewerker is super laag, geen zoek mogelijkheden, grote diversiteit aan werkstroomsystemen, silo gerichte opslag, belachelijk slechte websites enzo enzo die het werken met documentaire informatiesystemen nagenoeg onmogelijk maakt.
- Geen opmerkingen inhoudelijk, wel goed om nog eens onder de aandacht te brengen dit onderwerp!
- Geen opmerkingen. Tot slot kan ik nog wel melden dat deze campagne opnieuw onder de aandacht moet worden gebracht. Heeft mij onvoldoende bereikt en ik denk ook die van mijn collega's niet. Promoten door het management bij de medewerkers zal dan een belangrijke rol spelen.
- Goed bewaren is prima, praktisch slaat men ook wel door. Voorbeeld: bij ILT wordt data gedownload uit een vrachtwagen met behulp van een download key middels een daarvoor bedoelde controlekaart. Deze data moet eerst geüpload worden naar een speciale site. Via een analyseprogramma moet die data dan vervolgens weer geüpload worden in dat analyse programma. Op straat niet erg praktisch. Bovendien bij een netwerkstoring of onmogelijk verbinding te maken (black spot) kan ik niet eens bij programma komen. Daarnaast om bij programma te komen via mobiele telefoon RSA token een pincode genereren. Hoezo omslachtig?



- Goede enquête met duidelijke vragen en niet te lang
- Helaas vanwege omstandigheden, nog niet veel tijd kunnen besteden om deze campagne goed te lezen en in te schatten hoe hier mee om te gaan. Ik ben wel van mening dat dit wel belangrijk is ook voor mij. Dus ik ga mij in de komende tijd wel mee bezig houden.
- Het belang van goed en juist verwerken (incl. Bewaren en archiveren) van overheidsinformatie is evident. Gelijkzeitig is het ook een taai onderwerp dat onvoldoende leeft binnen het primair proces van de organisatie waar ik werkzaam ben. Ook in de beleid en ondersteunende processen, waarvoor het makkelijker zou moeten zijn, is het lastig om door te voeren ... Binnen mijn organisatie. Juist ook door het ontbreken van een document mgf systeem voor de BOP, is het erg lastig om aan een goed gegevensbeheer te doen, incl. Metadatering van documenten, en daarmee ook bewaking van verwerkingstermijnen. Daarnaast is niet altijd even duidelijk, ook kijkend naar de selectielijsten, welke verwerkingstermijn geldt, daar verschillende documenten niet specifiek zijn toe te wijzen aan een specifiek proces. Waarbij ook het onderscheid tussen archiefwaardig en niet-archiefwaardig niet altijd even evident is. Maar ook niet-archiefwaardige zaken moeten, maar dan om andere redenen, worden geschoond.
- Het bewaren en opslaan van documenten heeft alles te maken met de systemen waarin dit moet gebeuren. Bij de Belastingdienst is dat niet vanzelfsprekend.
- Het bewaren van de info is minder een probleem. Het wegens bewaartermijnen weggooien is een andere kwestie. Dat maakt het echt niet makkelijker om het werk dat ik doe (HR) om later besluiten of trends te zien en daarop te acteren.
- Het departement waar ik voor werk (Buitenlandse Zaken) heeft een paar jaar terug een heel slecht besluit genomen door alle archivariissen en documentalistes weg te bezuinigen. Dat werk hebben wij, de beleidsmedewerkers er bij gekregen, maar dat is ons nooit gevraagd en ik zie om me heen dat mijn collega's daar ook weinig affiniteit mee hebben.
- Het goed opslaan van informatie vind ik zeker belangrijk, maar ik worstel ermee. Het zou erg fijn als er (weer) mensen komen die dat voor ons kunnen doen. Die de richtlijnen kennen, het kaf van het koren kunnen scheiden en kunnen zorgen dat er orde in de chaos komt. En ik ben niet de enige. Onze afdeling worstelt er al jaren mee. We durven dingen niet weg te gooien. En sommige mensen slaan alles op hun persoonlijke schijf op omdat ze het gedeelde systeem niet vertrouwen. Goed dat hier aandacht voor komt, maar verwacht niet dat de medewerkers hier iets mee gaan doen. We komen om in het werk. Stel hier speciale mensen voor aan!!!!
- Het goed opslaan van stukken kost veel tijd, die is er vaak niet. Ook is niet altijd duidelijk wat wel en niet bewaard moet worden. Sommige mails zijn [deels privé en deel zakelijk, wat moet je daarmee?
- Het is veel te "hoog over", er zijn allerlei soorten informatie die een verschillende behandeling (en dus ook manier van opslaan) vergen. De vragen leken vooral ingegeven vanuit het perspectief "werken met documenten". Dat is niet spannend en hebben we onder de knie. De echte uitdaging zit niet daar, die zit bij informatie in databases. Denk aan besluiten die syri neemt of andere AI systemen die we moeten kunnen verantwoorden, het idee tot vertrouwelijk verklaren van de informatie waar de auto van de parkeerwachter op dat moment rijdt (denk aan app. Parkeerwaker) of beelden van cameratoezicht
- Het onderzoek mist volgens mij de kernvraag rondom willen en kunnen. Als ambtenaar wil je overheidsinformatie goed kunnen opslaan maar kun je dat dan ook altijd? Met andere woorden zijn de middelen om dat goed te kunnen doen dan ook onder handbereik beschikbaar? Mijn waarneming zegt dat dit niet het geval is, daardoor vaak niet het gewenste gedrag wordt gehanteerd en dat het juist bijzonder lastig is om overheidsinformatie goed, veilig en met minimale inspanning op te slaan. Geen campagne die daar verandering in brengt behalve als deze de middelen en het gemak onder handbereik brengt.
- Het vergt tijd voor studie om alle richtlijnen te kennen, en het vergt tijd en aandacht van mezelf, mijn team en mijn leidinggevende om dit goed te implementeren in processen, werkafspraken en werkwijzen. Deze tijd gaat meestal verloren aan de "inhoud" van het werk.
- Het wordt je niet mogelijk gemaakt om dingen op te slaan. Het is systeem is te onhandig, diskruimte is te klein, er wordt niks geschoond, niet duidelijk wat concept/definitief is. Actuele versies? Alles in email opslaan is het makkelijkst.
- Iets scherpere vragen mogen wel. Als wordt gevraagd of ik de richtlijnen ken: welke worden dan precies bedoeld? Iedereen weet dat je officiële documenten goed moet opslaan en dat ook belangrijke intern nota's en app/mails belangrijker zijn geworden vanwege WOB, maar het



zijn persoonlijke keuzes wat er centraal wordt opgeslagen, wat er wordt gearchiveerd, etc. Ik denk dat iedereen het globaal wel weet, maar niet precies. Is vastleggen in HPRM hetzelfde als archiveren bijv. Probleem zal ook altijd blijven dat structuren voor centraal opslaan altijd snel weer vertroebelen, omdat niet iedereen even systematisch is en er altijd verschillende keuzes mogelijk zijn in welke map je wat opslaat. Een uitstekende zoekmachine a la google is dan ook essentieel, want die van HPRM werkt niet. Als je campagnes/ instructies maakt, hou de richtlijnen dan altijd kort en behapbaar, want neemt niemand het zich echt tot zich.

- Ik heb sinds half november verlof. Daardoor zal ik informatie gemist hebben.
- Ik zie bij ons ontzettend veel 'centrale' opslagplaatsen voor overheidsinformatie, dat is niet te doen. Bovendien is er geen ondersteuning meer voor archivering, dus iedereen doet het op zijn eigen manier
- Ik adviseer intern. Dit leidt zeer zelden tot beleid of anderen formele informatie.
- Ik ben in dienst sinds 1 september 2020. Misschien ken ik daarom de campagne niet
- Ik ben niet zozeer op de hoogte van de richtlijnen van het bewaren van overheidsinfo en ook de campagne zegt mij niets. Dit heb ik ook ingevuld maar er was geen keuzemogelijkheid voor. Voor mij is het op de juiste manier bewaren van overheidsinfo het gebruiken van mijn gezond verstand.
- Ik ben over het algemeen meer dan gemiddeld goed aangesloten met wat er leeft bij mijn departement. Maar de campagne waar naar deze enquête werd gerefereerd, heb ik totaal gemist. Wat is hier misgegaan (bij mij of wellicht elders)?
- Ik ben professioneel met de informatiehuishouding en archivering van het Rijk (bij jenv) bezig en ben archivaris van opleiding, dus niet een doorsnee ambtenaar op dit terrein.
- Ik ben vooral op zoek naar duidelijke hulpmiddelen en richtlijnen. Wij hebben bv geen DMS
- Ik denk dat die campagne totaal in het water is gevallen met het thuiswerken. Geen prikborden, geen affiches in de lift, etcetera.
- Ik denk dat een probleem bij het centraal opslaan van documenten ook ligt in de gebruikte software. In mijn organisatie gebruiken ze een DM uit het jaar 0. Bureaucratisch, langzaam en moeilijk te delen met anderen. Dat is een belangrijke reden waarom veel medewerkers met name hun concepten buiten het systeem opslaan. Het zou mooi zijn als daar meer aandacht aan zou worden besteed.
- Ik ga nu in ieder geval op zoek naar de campagne, die vast ergens bij ons op intranet heeft gestaan.
- Ik heb "Ik vind het belangrijk om overheidsinformatie goed te bewaren en doe dit dan ook zo goed mogelijk. Ik ken de richtlijnen en houd me hieraan" aangevinkt. Voor mij zou dit moeten zijn: "Ik vind het belangrijk om overheidsinformatie goed te bewaren en doe dit dan ook zo goed mogelijk. De richtlijnen ben ik minder goed mee op de hoogte".
- Ik heb het idee dat alleen de campagne op effectiviteit wordt getoetst. Sinds de POK (parl. Onderz. Kinderopvang) en de gesprekken daarover (ook heden in de kamer) vind ik deze enquête een gemiste kans qua diepte van de vragen.
- Ik maak me wel enigszins zorgen over de kwaliteit van de 'informatie', grotendeels bestaande uit niet samenhangende documenten, die straks ook actief openbaar gemaakt moeten worden door de overheid. Een goede ordening en standaard toegevoegde metagegevens zijn essentieel voor de toegankelijkheid, als deze ontbreken hebben we te maken met een schijn-openbaarheid waarin niemand de juiste stukken kan vinden.
- Ik merk dat in ons bedrijf het wiel steeds weer opnieuw uitgevonden wordt. Er wordt software aangeschaft dat door een extern bedrijf is gemaakt; dit blijkt het dan na een aantal jaar niet te zijn, waarna het circus opnieuw begint. Nadeel van de programma's is dat de opslag in een bepaald stramien wordt geduwd, dat helemaal niet nodig blijkt te zijn. Een veel betere oplossing is files met de juiste rechten op 1 centrale schijf (interne Google-server) opslaan en er met een Google-achtige zoekmachine in zoeken. Mogelijk zou het beter zijn als de overheid richtlijnen voor opslag (manier/software/hardware) zou geven. Dit zou zeker kostenbesparend kunnen werken.
- Ik vind digitale systemen zelden echt overzichtelijk. Ze zijn vaak niet bevorderlijk voor het behouden van overzicht over specifieke zaken. Mijn overzicht was in de tijd van de papieren dossiers veel beter. Die werden bijgehouden door mensen met verstand van archivering. Toen hoefde ik nooit te zoeken. Dat mis ik wel.
- Ik vind goede info-opslag heel erg belangrijk ten behoeve van onze bedrijfsvoering. Ook vind ik openbaarheid erg belangrijk en ik wil daar graag min best voor doen. MAAR..... Het



documentatiesysteem is dermate gebruiksonvriendelijk, dat ik er niet aan mee doe. Elk document moet apart geregistreerd, en voor elk document moeten je zeer veel stappen doorlopen. Documenteren gaat dus geen seconden of minuten kosten, maar uren, en uren en dagen. Vervolgens zijn de documenten niet meer terug te vinden. Bij de invoering was gebruiksvriendelijkheid en gemak beloofd. Dat ik niet mee kan doen frustrereert mij. Vooral als ik zie dat het management campagnes gaat voeren om ons over te halen, maar niets doet om het systeem te verbeteren. Weg met Proza!

- Ik vond de vragen niet duidelijk genoeg, kon ze dan ook niet echt goed beantwoorden. Had vooral te maken met het gebruik van het woord "informatie". Wat wordt daar precies mee bedoeld!? Ik kreeg de indruk dat alles "informatie" genoemd wordt en dat vind ik nogal overdreven.
- Ik was mij al ten zeerste bewust van het goed bewaren van overheidsinformatie. Met name t.a.v. Transparantie en het feit dat ik als ambtenaar te maken kan krijgen met de Wet openbaarheid bestuur. De campagne heeft bij mij weer even puntjes op de i gezet. Met name in het werken met gevoelige informatie thuis (in deze corona tijd).
- Ik werk bij defensie en zit als zodanig niet op het rijksoverheidsportaal. Daarmee zijn mijn antwoorden op van de vragen over de campagne misschien niet van grote waarde.
- Ik werk bij Defensie, ik kan mij niet herinneren dat daar aandacht is geschonken aan het bestaan van deze campagne. Opvallend, want ook bij Defensie is het belangrijk dat informatie goed en eenduidig wordt opgeslagen. Ik vind het onderwerp zeker interessant, maar ik ken de rijksbrede regels hierover niet.
- Ik werk bij een ZBO, maar die doen hier helemaal niets mee!
- Ik werk bij het Ministerie van Defensie. Mogelijk dat bij dit ministerie minder aandacht is besteed aan de campagne.
- Ik zie Defensie als onderdeel van rijksoverheid maar deze vragenlijst sloot daar niet bij aan
- Ik zit sinds 13 maart 2020 thuis en heb minimaal contact met de werkvloer of collega's. Dit heb ik totaal niet gezien of gehoord. Ben wel benieuwd of er meerdere mensen zijn zoals ik. Ik zit ook niet dagelijks op het intranet.
- Ik zou graag aan het onderzoek willen toevoegen, dat de actie om het op de goede manier opslaan van overheidsinformatie te propageren aan mijn onderdeel is voorbijgegaan. Het doel is wat mij betreft dus volledig gemist met deze actie, zonde van de tijd en de energie.
- In de uitvoering is dit denk ik wat beter bekend. Andere informatie ook: bv bij RVO informatie over subsidiedossiers, daar zijn hele procedures omheen
- In de vragen werden tips aangehaald van collega's maar ze waren niet (opnieuw) weergegeven. De infographic was niet leesbaar
- Informatie opslaan in allerlei systemen is niet het probleem waarom veel medewerkers dit niet goed doen. Wat wel een probleem is, is het gebrek aan fatsoenlijke opleidingen om met dit soort opslagmedia te (leren) werken. Daarnaast worden dit soort IT-systemen elke paar jaar gewijzigd waardoor het hele gedoe opnieuw begint. Daarnaast speelt het iedereen parten dat je voor je persoonlijke zaken veel te weinig (virtuele) schijfruimte hebt die je ook gemakkelijk zou moeten kunnen meenemen naar een nieuwe functie. En zo zijn er nog wel meer zaken op te noemen die beter zouden moeten en kunnen.
- Informatiehuishouding blijf m.i. iets stoffigs hebben. Ik probeer informatie altijd zo volledig en duidelijk mogelijk op te slaan zodat deze voor anderen zo toegankelijk mogelijk zijn.
- Kernproblemen zijn de zeer hoge werkdruk (die constant doet zoeken naar afkortingen om die werkdruk draaglijk te maken) en het zeer hoge personeelsverloop, met zeer veel inhuur. Tegen de tijd dat mensen ingewerkt zijn en goed weten hoe met de informatie om te gaan zijn zij vaak ook alweer weg.....
- Men heeft de mond vol van databescherming, echter als er een datalek wordt gemeld, wordt dat (op een uitzondering na) je niet in dank afgenomen. De FG en een van de 2 meldpunten reageren zelfs helemaal niet.
- Misschien is dat al het geval, maar mijn tip is: betrek gedragsdeskundigen bij dit verhaal. Met de toeslagaffaire in gedachten kan hier niet genoeg aandacht voor zijn. Maar velen vinden het een vervelend onderwerp (ik ook, maar ik doe er mijn best voor). Het is echter een ethische plicht. Alleen met een campagne kom je er niet, andere gedragsinterventies zijn ook nodig.
- Niet over deze enquête, wel over het onderwerp nl. Meer info over tijdduur dat bepaalde gegevens bewaard moeten blijven



- Nu nog een campagne over informatieverstrekking aan belanghebbenden. Want gezien de toeslagtoestand weten veel collega's niet zo goed wat daarin de regels zijn. Wat wel/niet onder de WOB valt en waarom je bij het schrijven daar al rekening mee moet houden.
- Nuttig onderzoek, ben benieuwd naar de resultaten.
- Omdat mijn opvatting van overheidsinformatie nogal breed is - en dat is ook zo volgens de Wob - is het lastig om deze vragen goed te beantwoorden. Mijn omgang met informele mails is anders dan met officiële documenten, en dat geldt natuurlijk ook voor de collega's. Ik bewaar veel, net als mijn organisatie, maar dat wil niet zeggen dat alles even goed doorzoekbaar is. Hoe officiëler de informatie, hoe beter de archivering.
- Opmerkelijk dat ik zo weinig van die campagne heb meegekregen, wellicht gevolg van Corona-tijden, belemmeringen?
- Overheidsinformatie is een zeer breed begrip, en heeft veel aspecten en facetten. Ienw hanteert een systeem TRIM dat niet gebruiksvriendelijk is - c.q. Geen training ontvangen - en kan ook niet alle informatie opslaan. In die zin is advies welkom, maar begint ook met goed voorbeeldgedrag van de managers, en als die het niet zo belangrijk vinden - of in sommige gevallen wel fijn a la Rutte doctrine, wat er niet is kun je ook niet geven, dan blijft dit een moeilijk proces. Ik geloof zeer in transparantie en een open overheid, en dit zal resulteren in interne efficiëntie.
- Slechte digitale toegankelijkheid van de document management systeem in
- Stukken die nog in de ontwikkelfase zitten zou je niet openbaar moeten maken, want het stuk is dan nog niet af en kan nog wijzigen. Om te voorkomen dat er informatie naar buiten gaat die nog achterhaald kan worden zou ik die informatie niet openbaar willen maken. Zodra stukken afgerond zijn kunnen we ze delen. Het is zeker belangrijk dat we een systeem krijgen dat zich ook leent om centraal stukken op te slaan. Momenteel kunnen we niet met Digidoc werken. Als dat beschikbaar komt zou dat enorm helpen. Bij de laatste vraag is het niet zo dat ik niet wil voldoen, maar soms niet kan voldoen aan centraal beschikbaar stellen van info. Die optie zat echter niet bij de mogelijkheden van de vraag.
- Trending onderwerp in mijn afdeling. Maak zelf deel uit van een werkgroep rond projectarchivering. Er is een hoop informatie, maar zonder hulp van afdeling DIM ben je volkomen verloren.
- Trots dat ik hier aan mee kan doen.
- U heeft niet gevraagd naar wat m.i. Een cruciaal element is: in hoeverre onze verantwoordelijkheid om overheidsinformatie goed op te slaan wordt gefaciliteerd door de systemen die ons ter beschikking staan. Daarop zou mijn antwoord erg negatief zijn. Ik ben er van overtuigd dat de opslag van informatie sinds het versneld uifasieren van de menselijke archiveringsfunctie en de vervroegde uitrol van (bij ons) Sophia, is verslechterd. Als die uitrol niet versneld was gebeurd en veeeeel beter was begeleid zouden we nu minder problemen zoals rond de kinderopvangtoeslagen affaire hebben. Dit zou nu urgent moeten worden onderzocht.
- Uit mijn antwoorden blijkt dat ik nauwelijks aandacht besteed aan het bewaren van overheidsinformatie. Dat komt omdat dat een geformaliseerd proces is dat ik niet zelf uitvoer. Mijn producten worden weliswaar niet door mijzelf maar desalniettemin wel degelijk bewaard. Alleen Email kan nog wel eens een dingetje zijn.
- Vind het niet op defensie gericht.
- Vooral informatie via intranet vinden is een opgave. Kost veel te veel tijd en je vindt de info uiteindelijk veelal niet. Grote ergernis.
- Vraag aan de experts op het gebied van bewaartermijnen. Ik kreeg het volgende antwoord...Uhh dat weten we eigenlijk niet.
- Vragen gingen vnl. Over bewaren, maar werkinstructies en collegiale werkmail zijn juist functioneel als er gedelete - weggegooid - wordt, wat irrelevant is, wat verder in het werkproces is moet niet verdrinken in alles dat bewaard wordt. Bewaren heeft tot op zekere hoogte zin, daarin doordraven is zinloos.
- Vragen zijn wat mij betreft veel te generiek gesteld. Overheidsinformatie is een container. Beter was geweest om medewerkers te vragen waar ze allemaal tegen aan lopen om invulling te geven aan goed huisvader/moederschap irt bewaren van overheidsinformatie. Dat is nl gewoon heel slecht geregeld.
- Waar gaat dit over? Nooit bekend gesteld bij Defensie
- Waar kan ik deze campagne vinden?????



- Waarom archiveer ik niet? Heb er de tijd niet voor! En eerlijk gezegd neem ik die ook niet, zit niet in mijn systeem
- We hebben nauwelijks mogelijkheden om informatie goed te bewaren en weer terug te vinden. Bizar om te verwachten dat iedereen individueel alles op een computerschijf opslaat en dan ook nog kan terugvinden. Geef ondersteuning, schijfruimte en kastruimte voor ordners dan wordt het een heel ander verhaal!
- We krijgen zoveel informatie op intranet aangaande je salaris, afspraken, beleid, pensioen , IKB. Zaken die belangrijk zijn en als je niks doet wellicht toeslagen, gunstige regelingen etc. Mist. Je moet het allemaal zelf in de gaten houden. Je wordt door HRM niet meer benaderd dat er gunstige regelingen zijn of hoe je bepaalde zaken moet aanpakken. Totaal geen informatie. Zoek het zelf maar uit. En daar hebben we geen tijd voor. We krijgen steeds minder collega's en steeds meer werk op ons bordje zonder salarisverhoging of waardering. En dan moeten we een onderwerp over veilig bewaren in dit onderzoek ook nog goed kennen. Dit is geen efficiënte manier van werken en kan ook nooit goed gaan.
- We moeten alleen geautoriseerde eindversies zodanig opslaan dat anderen deze kunnen opzoeken en raadplegen. Geen tussentijdse werkversies en zeker geen (werkgerelateerde) communicatie als mails of Whats-App'-jes.
- We moeten de regels op de regels voorkomen. Doorgaans worden zaken opgeslagen binnen een justitieomgeving. Vele mogelijkheden zijn beperkt. Lekkage komt dus al snel via diegene die wel de mogelijkheden hebben. Als ik een informatieve dvd wil kopiëren naar mijn dvd's lukt me dat niet eens. Zadel niet iedereen op met een cursus, terwijl men amper de mogelijkheid heeft. Het lijkt voldoende beveiligd voor de lagere lagen. Wanneer alles volgens protocol moet doen, terwijl ik niet eens de opties en de autorisatie heb, dan ren ik gillend weg. Ik zorg ervoor dat ik mijn eigen computer opgeruimd houd,
- Wel apart dat je kan aangeven of je de campagne kent en dan 'nee' aangeeft en vervolgens vragen krijgt over de campagne.
- Werk in een interbestuurlijk programma, dat maakt het goed opslaan ook lastig ivm gebrek aan gezamenlijke systemen.
- Wij hebben een onmogelijk systeem om zaken op te slaan. Digidoc. Waardeloos. Daardoor sla ik zaken niet goed op.
- Zolang Digidoc moordneigingen oproept (op de ontwerpers van dit volstrekt mislukte systeem) is elke poging om over te gaan tot centrale opslag gedoemd te mislukken.



5. Vragenlijst 'Werken met overheidsinformatie'

1. Overheidsinformatie komt voor in veel soorten, maten en vormen. De volgende vraag is bedoeld om inzicht te krijgen in wat u onder overheidsinformatie verstaat. Wat zijn volgens u voorbeelden van overheidsinformatie?

U kunt hier meerdere antwoorden selecteren.

- De rapportage van een onderzoek dat door een extern bureau in opdracht van mijn organisatie is uitgevoerd
- De definitieve versie van een beleidsnota
- Een e-mail van mijn leidinggevende met akkoord voor een inkooporder
- Powerpoint-slides van een presentatie over een beleidsvoorstel
- Powerpoint-slides met ideeën voor een teamuitje
- Werkinhoudelijke chatberichten op mijn werktelefoon
- Werkinhoudelijke chatberichten op mijn privételefoon
- Een aanvraagformulier voor een vergunning inclusief uitleg over het invullen ervan
- De nieuwsbrief van de personeelvereniging in mijn werk-mailbox
- Een conceptversie van een beleidsrapport
- Een e-mail met een verslag van afspraken die telefonisch zijn gemaakt
- Nog een ander voorbeeld, namelijk _____
- Weet niet/geen mening

In dit onderzoek komen de onderwerpen 'overheidsinformatie' en het 'goed bewaren van overheidsinformatie' aan bod. Hieronder geven wij een uitleg over wat wij hier in deze vragenlijst mee bedoelen.

Overheidsinformatie

Alle informatie die de overheid zelf maakt of ontvangt bij het uitvoeren van haar taken. Hieronder vallen documenten zoals brieven, nota's en rapporten, maar bijvoorbeeld ook gegevens in databanken en communicatie via e-mail of sociale media.

Goed bewaren van overheidsinformatie

Weten welke informatie bewaard moet worden en deze informatie opslaan onder een duidelijke naam, zodat deze informatie goed terug te vinden is.

2. In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen?

	Ze er mee oneens	Mee oneens	Niet mee eens, niet mee oneens	Mee eens	Ze er mee eens
1. Ik weet wat mijn organisatie van mij verwacht rond het bewaren van documenten	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. Ik kan mijn eigen informatie altijd snel terugvinden	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. Ik kan de informatie van mijn collega's makkelijk terugvinden	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. Ik weet welke informatie ik kan verwijderen en wat bewaard moet blijven	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. Ik weet waar ik binnen mijn organisatie meer informatie kan vinden over het omgaan met overheidsinformatie	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



6. Het goed bewaren van overheidsinformatie maakt de overheid efficiënter	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
---	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------

3. Kunt u aangeven hoe vaak onderstaande situaties zich bij u voordoen bij het werken met overheidsinformatie?

	Nooit	Zelden	Soms	Vaak	Altijd
Ik sla mijn documenten op onder een naam die ook voor andere collega's duidelijk is	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

4. In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen?

	Zeer mee oneens	Mee oneens	Niet mee eens, niet mee oneens	Mee eens	Zeer mee eens	Weet niet/geen mening
1. Als medewerker bij het Rijk hoor je overheidsinformatie goed op te slaan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. Het goed bewaren van overheidsinformatie zie ik als onderdeel van mijn werk	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. Mijn leidinggevende geeft het goede voorbeeld bij het goed bewaren van overheidsinformatie	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. Als overheidsinformatie kwijtraakt, heeft dit consequenties voor mezelf en anderen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. Mijn (directe) collega's vinden het goed bewaren van overheidsinformatie belangrijk	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6. Goed bewaren van overheidsinformatie maakt het werk makkelijker	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7. Binnen mijn directie/afdeling zijn afspraken gemaakt over hoe we overheidsinformatie bewaren	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



5. In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen?

	Ze er mee oneens	Mee oneens	Niet mee eens, niet mee oneens	Mee eens	Ze er mee eens	Weet niet/geen mening
1. Ik help collega's graag om beter met het bewaren van overheidsinformatie om te gaan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. Ik deel graag mijn kennis en vaardigheden over dit onderwerp	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. Ik denk weleens na over wat er zou gebeuren als mijn informatie zoekraakt	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ik sta ervoor open om mijn kennis en vaardigheden op dit gebied te verbeteren	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Er zijn twee manieren om overheidsinformatie te bewaren (op te slaan) binnen een organisatie:

Centraal

Via een centraal systeem, waar andere collega's ook bij kunnen. Veel organisaties gebruiken hiervoor een Document Management Systeem, zoals DigiDoc, DigiJust, HPRM of ProZa.

Decentraal

Op een plek waar anderen niet bij kunnen, zoals een eigen bureaublad of een persoonlijke schijf.

We zijn benieuwd naar waar u overheidsinformatie opslaat. Met overheidsinformatie wordt alle informatie bedoeld die u als rijksmedewerker zelf maakt of ontvangt bij het uitvoeren van uw taken (zoals brieven, nota's en rapporten, maar bijvoorbeeld ook gegevens in databanken en communicatie via e-mail of sociale media).

6. Kunt u aangeven waar u doorgaans uw informatie opslaat en of u daarin verschil maakt tussen concepten en definitieve versies.

U kunt hier meerdere antwoorden selecteren.

	in een gedeeld systeem (centraal)	op een plek waar anderen niet bij kunnen (decentraal)
1. Concepten van informatie sla ik doorgaans op...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Eindversies van informatie sla ik doorgaans op ...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



7. Hoeveel tijd (in minuten) besteedt u per dag gemiddeld aan het zoeken naar overheidsinformatie? Het gaat hierbij om zowel informatie die u zelf hebt gemaakt als informatie van collega's of van de organisatie.

- 0 minuten
- 1-15 minuten
- 16-30 minuten
- 31-45 minuten
- 46-60 minuten
- > 60 minuten
- Weet niet



8. In november is de campagne 'Goed bewaard' van start gegaan binnen de Rijksoverheid. Met de boodschap 'Jouw werk is belangrijker dan je denkt - bewaar het op de juiste manier' richt de campagne zich op rijksbrede bewustwording over het belang om goed om te gaan met overheidsinformatie. Daarnaast gaat de campagne in op wat concreet van rijksmedewerkers wordt verwacht. Bent u ervan op de hoogte dat deze campagne loopt?

- Ja
- Nee -> ga naar 10

9. Wat is er bij u blijven hangen van de campagne?

.....

.....

10. We laten u enkele uitingen zien die het Rijksprogramma voor Duurzaam Digitale informatie huishouding (RDDI) gebruikt heeft bij de campagne. Kunt u per uiting aangeven of u deze herkent?



Herkent u dit beeld van de campagne?

- Ja
- Nee





11. Herkent u dit beeld van de campagne?

- Ja
- Nee



12. Herkent u dit beeld van de campagne?

- Ja
- Nee



13. Herkent u dit beeld van de campagne?

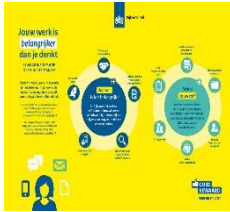
- Ja
- Nee



14. Herkent u dit beeld van de campagne?

- Ja
- Nee





15. Herkent u deze infographic?

- Ja
- Nee -> ga naar 17

16. Heeft u deze infographic gelezen?

- Ja
- Deels
- Nee

Start campagne Goed bewaard: 'Jouw werk is belangrijker dan je denkt'(6 reacties)

Nieuwsbericht | 10 november 2020
Vandaag start de campagne 'Goed bewaard'. Hiermee zet het rijksprogramma voor Duurzaam Digitale Informatiehuishouding (RD01) in op rijksbreed bewustzijn over het belang van goed omgaan met overheidsinformatie.



17. Herkent u dit artikel op Rijkspotaal?

- Ja
- Nee -> ga naar 19

18. Heeft u het artikel gelezen?

- Ja
- Deels
- Nee





19. Herkent u de tips van rijksmedewerkers die helpen goed om te gaan met overheidsinformatie?

- Ja
- Nee -> ga naar 21

20. Heeft u deze tips gelezen?

- Ja
- Deels
- Nee

Indien geen van de uitingen zijn herkent, ga naar vraag 27

21. In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen? Ik vind deze campagne...

	Zeer mee oneens	Mee oneens	Niet mee eens, niet mee oneens	Mee eens	Zeer mee eens	Weet niet/geen mening
1. aansprekend	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. nuttig	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. duidelijk	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. overtuigend	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. interessant	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



22. In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen? Door de campagne...

	Ze er mee oneens	Mee oneens	Niet mee eens, niet mee oneens	Mee eens	Ze er mee eens	Weet niet/geen mening
1. heb ik een beter inzicht gekregen in het belang van goed bewaren van overheidsinformatie	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. weet ik beter welke overheidsinformatie goed bewaard moet blijven	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. weet ik beter hoe ik overheidsinformatie moet bewaren	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

23. Heeft u uw werkwijze t.a.v. het bewaren van overheidsinformatie gewijzigd door de campagne?

- Ja -> ga naar 24 en daarna 27
- Deels -> ga naar 24 en daarna 27
- Nee -> ga naar 25

24. Wat bent u anders gaan doen?

U kunt hier meerdere antwoorden selecteren.

- Ik sla mijn informatie nu vaker op in een centraal systeem waar mijn collega's bij kunnen
- Ik denk beter na over de naam die ik bestanden geef als ik ze opsla
- Ik geef het goed bewaren van overheidsinformatie meer prioriteit
- Ik ga vaker in gesprek met mijn collega's over het bewaren van overheidsinformatie
- Ik ga vaker in gesprek met mijn leidinggevende over het bewaren van overheidsinformatie
- Ik let er beter op dat mijn collega's mijn werk kunnen vinden
- Ik maak overheidsinformatie nu vaker openbaar voor mensen buiten de Rijksoverheid
- Anders, namelijk_____

25. Kunt u aangeven waarom de campagne geen invloed heeft gehad op uw werkwijze?

U kunt hier meerdere antwoorden selecteren.

- Ik was me al bewust van het belang van goed bewaren van overheidsinformatie -> ga naar 27
- Ik hield me al aan de richtlijnen van goed bewaren van overheidsinformatie (bijvoorbeeld opslaan in een centraal systeem of opslaan onder een herkenbare naam) -> ga naar 27
- De campagne stimuleert mij niet om mijn werkwijze aan te passen
- De campagne heeft mij onvoldoende duidelijk gemaakt hoe ik overheidsinformatie op de juiste manier moet opslaan -> ga naar 27
- Anders, namelijk_____ -> ga naar 27

26. Kunt u hieronder toelichten waarom de campagne u niet stimuleert om uw werkwijze aan te passen?

.....

.....



27. In deze vragenlijst hebben we u diverse vragen gesteld over het bewaren van overheidsinformatie. Kunt u, alles bijeengenomen, aangeven in welke onderstaande omschrijving u zich het meest herkent?

Kies de omschrijving die het meest op uw van toepassing is.

- Het goed bewaren van overheidsinformatie interesseert me niet en ik doe er ook geen moeite voor
- Ik begrijp dat het goed bewaren van overheidsinformatie nuttig is, maar andere zaken vind ik belangrijker. Ik probeer mij te houden aan de richtlijnen die ik ken, maar ik denk er ook niet altijd aan
- Het goed bewaren van overheidsinformatie vind ik belangrijk en nuttig, maar ook saai. Ik ken de richtlijnen goed en houd me er meestal ook aan, maar niet altijd
- Ik vind het belangrijk om overheidsinformatie goed te bewaren en doe dit dan ook zo goed mogelijk. Ik ken de richtlijnen en houd me hieraan

28. Tot welke functiefamilie uit het Functiegebouw Rijk behoort uw functie?

Deze informatie gebruiken wij om te onderzoeken of de werkzaamheden van invloed zijn op de manier waarop met overheidsinformatie wordt omgegaan.

- Advisering
- Bedrijfsvoering
- Beleid
- Kennis en onderzoek
- Lijnmanagement
- Project- en programmamanagement
- Toezicht
- Uitvoering
- Anders, namelijk_____

29. Heeft u tot slot nog opmerkingen, vragen of toevoegingen aan dit onderzoek? U kunt deze hieronder kwijt.

.....

.....



6. Uitnodiging en reminder

Uitnodiging Flitspanelonderzoek 'Werken met overheidsinformatie'

Beste {{panel.first_name}},

Als medewerker bij het Rijk werkt u continu met informatie. U maakt, deelt, ontvangt en bewaart elke dag allerlei documenten, bestanden en gegevens. We noemen dit overheidsinformatie. Voor een goed werkende en transparante overheid is het van belang dat deze overheidsinformatie nu en in de toekomst goed is terug te vinden. En op het juiste moment openbaar wordt gemaakt.

In september 2020 heeft het Rijksprogramma voor Duurzaam Digitale Informatiehuishouding (RDDI), via het Flitspanel, geïnterviewd hoe rijksmedewerkers staan tegenover hun rol bij het op orde houden van de overheidsinformatie waarmee zij mee werken.

Hierbij nodigen wij u uit voor het vervolgonderzoek naar het omgaan met overheidsinformatie. We stellen uw deelname zeer op prijs. Uw antwoorden helpen ons richting te geven aan de interne communicatie en het beleid rond het onderwerp en bij het signaleren van verbeterpunten. **Het maakt voor dit vervolgonderzoek niet uit of u wel of niet heeft deelgenomen aan het onderzoek in september.**

Het invullen van de vragenlijst kan t/m 5 februari. Dit kan via onderstaande link.

Start vragenlijst

Als de link niet werkt, kunt u onderstaande link kopiëren en in uw browser plakken:

{{survey.personal_link}}

Bij het verwerken van uw gegevens staat de vertrouwelijkheid van de antwoorden uiteraard voorop. De resultaten worden geanonimiseerd gebruikt in de rapportage, waardoor het niet mogelijk is om uitspraken te herleiden naar individuen. Wanneer de resultaten van dit onderzoek bekend zijn, ontvangt u een terugkoppeling van de resultaten.

Met vriendelijke groet,

Namens RDDI,
Hella Borking
Projectleider Medewerker aan informatie bij RDDI

Voor vragen over het Flitspanel kunt u mailen naar flitspanel@ictu.nl.



Herinnering Flitspanelonderzoek 'Werken met overheidsinformatie'

Beste {{panel.first_name}},

Onlangs heeft u een uitnodiging ontvangen om deel te nemen aan het onderzoek 'Werken met overheidsinformatie' van Rijksprogramma voor Duurzaam Digitale Informatiehuishouding (RDDI), een rijksbreed programma van OCW en BZK. U ontvangt deze herinneringsmail omdat u ten tijde van de geautomatiseerde controle de vragenlijst nog niet (volledig) had ingevuld.

Uw antwoorden helpen ons richting te geven aan de interne communicatie en het beleid rond het onderwerp en bij het signaleren van verbeterpunten. Wij hopen daarom dat u even tijd wilt nemen om de vragenlijst in te vullen.

In september 2020 heeft het RDDI, via het Flitspanel, geïnterviewd hoe rijksmedewerkers staan tegenover hun rol bij het op orde houden van de overheidsinformatie waarmee zij mee werken. Dit onderzoek is een vervolg hierop. **Het maakt voor het onderzoek niet uit of u wel of niet heeft deelgenomen aan het onderzoek in september.**

Het **invullen van de vragenlijst kan t/m vrijdag 5 februari**. Dit kan via onderstaande link.

Start vragenlijst

Als de link niet werkt, kunt u onderstaande link kopiëren en in uw browser plakken:

{{survey.personal_link}}

Bij het verwerken van uw gegevens staat de vertrouwelijkheid van de antwoorden uiteraard voorop. De resultaten worden geanonimiseerd gebruikt in de rapportage, waardoor het niet mogelijk is om uitspraken te herleiden naar individuen. Wanneer de resultaten van dit onderzoek bekend zijn, ontvangt u een terugkoppeling van de resultaten.

Met vriendelijke groet,

Namens RDDI,
Hella Borking
Projectleider Medewerker aan informatie bij RDDI

Voor vragen over het Flitspanel kunt u mailen naar flitspanel@ictu.nl.

