



RDDI

RDDI

Onze referentie
37553428

Datum
31 januari 2023

verslag

Project Dashboards – vierentwintigste bijeenkomst
projectgroep

Omschrijving	Verslag Projectgroep
Vergaderdatum en -tijd	31 januari 2023, 13.00 uur
Vergaderplaats	Microsoft Teams

Acties

Kernteam:

- Opzet voor het document over kaders voor dashboards agenderen in Projectgroep.
- De testversie *Aan de slag met indicatoren openbaarmaking* aanbieden aan de Klankbordgroep.
- Nieuwe vergaderreeks inplannen voor de Projectgroep met een frequentie van eens in de vier weken.

1. Opening en mededelingen

- Men gaat akkoord met het agendavoorstel.

2. Hoe verder met indicatoren Eigenschappen van applicaties en IHH Kennis en gedrag?

- De vraag is of alle indicatoren van de standaardset zich lenen voor een uitwerking als indicator voor een (operationeel) dashboard, dan wel of er een ander soort uitwerking meer voor de hand ligt. Het gaat hier doorgaans om indicatoren waarbij geen frequente monitoring nodig is.
- Er is ook een advies gepland over lacunes in en wensen voor kaders voor dashboards en dashboardindicatoren. Een aantal indicatoren die het karakter van randvoorwaarden hebben, zouden hier goed in passen. Dit voorstel is geschreven op basis van de indicatoren die de afgelopen tijd behandeld zijn.
- Het voorstel is om de indicatoren met het karakter van randvoorwaarden mee te nemen in het advies over kaderstelling, en niet uit te werken als indicatoren.
- RDDI vraagt aan de PG of er vragen of onduidelijkheden zijn en wat ze van dit voorstel vinden.

- IenW vraagt of er tijd is geweest om bij ministeries te inventariseren. Voldoen bij IenW alle applicaties al aan bijvoorbeeld eisen over metadatering? Deels gaat het om eisen die aan applicaties al gesteld worden vanuit de ICT, en daar hoeft door ons alleen naar verwezen te worden.
- IenW geeft verder aan dat een dashboard bedoeld is om informatie te tonen die frequent ververs wordt. Een andere eigenschap van een indicator is dat een waarde ook relatief snel en gemakkelijk beïnvloed kan worden door degene die het dashboard gebruikt. Dit is lastig te doen bij deze indicatoren waarbij soms een applicatie vervangen zou moeten worden om aan de eisen te kunnen voldoen.

RDDI

Datum

31 januari 2023

3. Indicatoren Eigenschappen van applicaties: inhoudelijke toelichting

- Op basis van het commentaar van NA is meer structuur aangebracht in de indicatoren over eigenschappen. Dit is in de laatst verspreide versie van het werkdocument nog niet verwerkt.
- Voorgesteld wordt om gebruik te maken van een drietrapsraket. Als eerste wordt gekeken welke applicaties worden gebruikt. Daarna wordt gekeken welke van die applicaties overheidsinformatie bevatten en daardoor relevant zijn voor de informatiehuishouding. Als derde wordt bij die selectie gekeken naar de eigenschappen, om te kunnen beoordelen in hoeverre die informatie te beheren is.
- Het gaat hierbij om informatie van de organisatie zelf, niet van externe bronnen. Een DMS valt hier bijvoorbeeld in, maar Delphi (extern systeem met parlementaire documenten) niet.
- RDDI vraagt of dit duidelijk is en of het nut van deze opbouw wordt gezien.
- IenW vraagt hierover wat hiermee gebeurt in het dashboard. RDDI antwoordt dat deze indicatoren onderwerp zijn van het voorstel dat in het vorige agendapunt is behandeld. Afhankelijk van de uitkomst van bespreking in de klankbordgroep kunnen deze worden opgenomen in het advies over kaders, of toch uitgewerkt tot een testversie. Hoe dan ook moeten ze goed en nauwkeurig worden geformuleerd, met bijbehorende definities.
- RDDI vraagt hoe we hier mee verder willen: verder uitwerken en een testversie maken, of dit hoort in het kaderdocument en er komt geen testfase voor.
- Het PG stemt in met de tweede optie.
- RDDI komt met een opzet voor het kaderdocument. Dit wordt gaandeweg, parallel aan de indicatoren, verder uitgewerkt.

4. Indicatoren Openbaarmaking: voortgang

- De laatste versie is twee weken geleden met de PG besproken. Er zijn weinig wijzigingen voor het stuk gekomen. Wel is de vraag naar voren gekomen wat we hiermee op dit moment kunnen, zolang er geen officieel publicatieplatform is.
- De testversie kan nu tijdelijk aan de kant gezet worden om later weer op te pakken, maar kan ook neergezet worden als testversie met het verzoek om te testen en voor feedback. Hiermee kan een eindversie worden gemaakt die dan waarschijnlijk nog niet af is.
- IenW vult aan dat platformen niet alles oplossen. De data vanuit een bronsysteem en een publicatieplatform moet ook aan elkaar gekoppeld worden. Er zijn daarbij meer mogelijke vormen dan alleen het platform dat nu ontwikkeld wordt.

- RDDI meldt dat de vraag of we een datum van verzending naar het publicatieplatform kunnen gebruiken, is neergelegd bij het IWO.
- De testversie kan handig zijn voor departementen die eigen platforms ontwikkelen, om van te voren te weten wat de goede informatie is om op een dashboard te tonen.
- Vanuit DEF kwam de vraag naar voren of de datum van aanbieden voor publicatie wel bruikbaar is. Het komt voor dat stukken terug worden gestuurd omdat ze niet aan bepaalde publicatie-eisen voldoen.
- Bij IenW is gekozen voor een combinatie van velden: datum van aanbieden en publicatiestatus. Daardoor is te zien dat het publiceren is geprobeerd, maar niet is gelukt.
- RDDI meldt dat voor Woo-verzoeken de openbaarmaking al getest zou kunnen worden, omdat dit veelal al openbaar gemaakt wordt en wellicht kan worden meegenomen bij het uitvoeren van de pilots over Woo-verzoeken.
- De conclusie van de Projectgroep is dat het wel zin heeft om de testversie beschikbaar te stellen, om gebruik te kunnen maken van de testmogelijkheden die er zijn.
- RDDI stelt voor om het document op te schonen, de resultaten van IWO af te wachten en te sparren met het programma Open op Orde.
- De PG stemt hiermee in. De testversie wordt aan de klankbordgroep aangeboden.

RDDI

Datum

31 januari 2023

5. Evaluatie

- Er is een volledige route afgelegd om een testversie te maken (voor Woo-verzoeken). Het is goed om dit werkproces te evalueren.
- De werkvormen van de werkgroepen zijn zinvol. Dit zou ook toegepast kunnen worden in de PG.
- De onderwerpen in de werkgroepen sluiten niet altijd aan op de eigen planning, maar die is dan ook voor ieder verschillend. Soms is het wel lastig dat niet alles voor jou zelf een prioriteit is.
- Omvang en aantal van bespreekstukken zijn soms wel, soms niet in verhouding tot de hoeveelheid tijd die er is om ze voor te bereiden. Dit is belangrijk om waardevolle feedback te kunnen geven. Voor deze vergadering was het goed, mede dank zij de wijzigingsmarkeringen.
- Er is een krappe voorbereidingstijd door de hoge frequentie aan overleggen.
- Iemand stelt voor om de PG overleggen aan te passen aan de werkgroepen.
- Er wordt een planning gemaakt om eens per vier weken een PG overleg te hebben. Hiermee wordt gelijk ruimte gecreëerd voor een schriftelijke ronde tussendoor. De tijd tussen behandeling in de PG en de KBG wordt langer. De werkgroepen blijven zoals ze nu zijn.

6. Rondvraag en sluiting

- Geen rondvraag.

Bijlage: Presentielijst departementen en organisaties

Organisatie
IenW
EZK/LNV
DEF
OCW
BZK
SVB
AZ
RDDI

RDDI

Datum

31 januari 2023