



verslag

PT openbaarmaking & informatiehuishouding

RDDI

Contactpersoon

Onze referentie

Datum
29 maart 2023

Nummer

Bijlagen
Geen

Vergaderdatum en -tijd 28 maart 2023, 15.30 uur
Vergaderplaats Teams/kantoor

- **Opening en mededelingen**
 - Kennismakingsrondje voor nieuwe collega van BZK PLOOI, zij gaat (door afwezigheid van trekker BZK) enkele werkgroepen overnemen/versterken, waarbij nu startend met de werkgroep convenanten.
 - Er wordt benoemd dat er steeds per werkgroep van een informatiecategorie opnieuw gekeken wordt welke adviseur het beste kan aansluiten.
- **Verslag en actielijst van 21 maart**
 - Geen opmerkingen. Zie actielijst
- **Actieve openbaarmaking**
 - Eerste sessie werkgroep organisatie- en bereikbaarheidsgegevens is geweest. Deze was nuttig, goed voorbereid en relevante punten zijn naar boven gekomen.
Dat we in dit project schrijven voor openbaarmaking leidde wel tot een aantal vragen. Volgende keer goed om bij werkgroepen gelijk te benoemen dat we schrijven voor openbaarheid en uitleggen waarom en hoe (we maken enkel pas openbaar wanneer iets definitief vaststaat en het dus belangrijk is om aan te kunnen tonen hoe het eindproduct tot stand is gekomen).
 - Het wordt een kunst om een hulpmiddel voor organisatie- en bereikbaarheidsgegevens te maken waar zowel grote als kleine organisaties wat aan hebben. Als de decentrale overheden en centrale overheden het niet met elkaar eens kunnen worden, moet wellicht op een hoger gremium beslissingen worden genomen. Het kan dan politiek worden.
 - De eerste sessie werkgroep convenanten en themawerkgroep is gepland (nog afstemmen wat de werkwijze van themawerkgroep precies gaat zijn). De deelnemers werkgroep Woo-verzoeken en besluiten zijn bijna vastgesteld.

RDDI

Datum

29 maart 2023

- **Openbaarmaking op verzoek**

Er is vandaag een sessie over de Pilot Woo-verzoeken geweest met alle departementen die met een pilot bezig zijn (SZW, EZK, Financiën en BZK). Het blijkt best ingewikkeld zaken binnen een departement anders te gaan doen dan ze gewend zijn. Elk departement heeft weer een andere werkwijze, daarom ook lastig zaken over en weer te vertalen. Bij verschillende departementen spelen verschillende zaken rondom Woo-verzoeken (mensen die veel verzoeken doen, hoeveel er opgevraagd wordt, hoezeer het departement vertrouwd wordt door de aanvragers etc.).

- Tijdens de sessie Woo-pilots is ook een rondje geweest naar hoe het contact met de verzoeker plaatsvindt. Er zijn twee aspecten aan dat contact die belangrijk blijken: Dat het verschilt of er behoefte is aan contact (niet iedere beleidsmedewerker is ook geschikt om te bellen met een verzoeker en sommige verzoekers willen liever niet met de overheid praten). Daarnaast ook de vraag of het verstandig is contact op te nemen met de verzoeker als je nog niets te bieden hebt (schept wellicht bepaalde verwachtingen bij verzoeker). Misschien heeft Imi door eerder onderzoek nog interessante informatie over het gewenste contact liggen (even graven in archief). Uit eerder onderzoek bleek namelijk wel dat contact met de verzoeker altijd nuttig is. Tevredenheid verzoeker en overheid stijgen dan namelijk, doorlooptijden worden korter en kosten worden lager. In die zin is het dus altijd goed om contact op te nemen met de verzoeker, maar je moet het wel goed voorbereiden. Het verschilt ook of het Woo-verzoek komt van een burger of onderzoeksjournalist. Diegene die het contact onderhoudt met de aanvrager moet in ieder geval goed in de inhoud zitten. De juiste communicatie blijkt van enorm belang.
- In de sessie rondom de Woo-pilots zie je terug dat iedereen zijn best doet, maar dat het een uitdaging blijkt medewerkers binnen de organisatie echt te laten voelen dat Woo-verzoeken bij het werk horen.
- Noorse manier van omgaan met Woo-verzoeken wordt nog besproken (wordt daar veel sneller behandeld, maar in Nederland telt wel meer als informatie).
- Beste aanpak zou nog steeds zijn op onderwerpen waarvan je weet dat er Woo-verzoeken gaan komen, deze goed te archiveren by design (en actief openbaar te maken).

- **Evaluatie Beslisnota's**

De evaluatie over de maand maart 2023 moet half mei 2023 klaar zijn. Voor volgende keer maken de adviseurs een plan hoe deze aan te pakken. Nu kunnen we in tegenstelling tot de evaluatie van vorig jaar niet meer alles meenemen, want dat is te veel, omdat er nu ook meerdere categorieën zijn. Vandaar dat het deze keer een representatieve steekproef moet zijn. We kunnen de nota's zoeken op Rijksoverheid.nl. Volgende overleg hierop terugkomen.

- **Rapport Matglas**

Uitstellen tot een volgende keer.

- **Vragen via website**

Geen vragen

- **Rondvraag en sluiting**

- Een projectlid deelt mee dat hij komende weken niet bij het overleg kan zijn (Rapport Matglas bespreken wordt daarom uitgesteld).
- Datum eerste bijeenkomst werkgroep Woo-verzoeken moet nog vastgesteld worden.

RDDI

Datum

29 maart 2023

ACTIELIJST				
Nr.	Wat	Wie	Deadline	Status
1. 16-02-2023/1	Pilot openbaarmaking dossier stikstof delen als voorbeeld. GE schrijft paar alinea's voor website/nieuwsbrief	GE	Februari/maart	Afgehandeld. Inhoud moet alleen nog even afgestemd worden, dan wordt het een nieuwbericht bij RDDI.
2. 14-03-2023/2	PB zoekt contact met collega bij spoor openbaarmaking (BZK) over het tijdspad met betrekking tot het uitvoeren van een evaluatie van beslisnota's.	PB	maart	21-3-2023: datum van oplevering is nu uiterlijk 16 mei. PB dan afwezig, dus nog kijken wie dat tijdens de weekstart kan presenteren.