



Contactpersoon

Onze referentie

Datum

15 december 2022

Nummer

Bijlagen

verslag

Strategisch beraad Open op Orde

Vergaderdatum en -tijd 15 december 2022, 14:00-15:30
Vergaderplaats Webex
Aanwezig Leden Strategisch Beraad, Team RDDI

1 Opening en mededelingen

- Er is met ingang van 1 januari 2023 een nieuwe voorzitter voor dit overleg gevonden.

Verzoek: inhoudelijke opmerkingen op de stukken en het verslag graag mailen naar de secretaris van dit overleg.

Update Open op Orde:

- De kadernota staat komende dinsdag op de agenda van de ICBR, net als het ADR-rapport. De actualisatie van het Generiek Actieplan staat daar 2 april op de agenda.
- Naar aanleiding van de kamerbrief is er een vragenset naar de Kamer gestuurd. Er is ook aangekondigd dat de actualisatie in het voorjaar komt.
- Het Nationaal Archief is in samenwerking met ICTU bezig met de Houtskoolschets. De eerste schets zal eind december worden opgeleverd.
- De Nieuwe Archiefwet ligt in de kamer en de WOO stelt eisen om sneller openbaar te maken. Het programma is in overleg met OCW en BZK om te zorgen dat samenhang tussen beide wetten en uitvoeringsregels helpen bij toegankelijk maken van informatie en tijdig reageren op woorverzoeken.
- De programmamanager Open Overheid/ spoor IHH Rijk (Open op Orde) gaat minder uren werken en zal in het SB vervangen worden. Zijn werkzaamheden gaan zich concentreren op e-mailarchivering en Metadatering Rijk. Voor email is reeds een werkgroep gestart. Er wordt intensief samengewerkt met initiatieven op het gebied van chatberichten, gezien de samenhang. Voor Metadatering Rijk treedt hij onder andere tijdelijk als opdrachtgever op voor het herzieningstraject vanuit CIO-Rijk.
- Plooi: Naar aanleiding van het advies van AC-ICT wordt de strategie van PLOOI herzien. In eerste instantie wordt dit vanuit de stuurgroep opgepakt. Ook de kamerstukmodule moet vervangen worden.

2 Ter vaststelling

Datum
15 december 2022

Conceptverslag Strategisch Beraad 24 november 2022

- De schriftelijke input van het Nationaal Archief wordt verwerkt in de definitieve versie van het verslag.
- Het verslag is vastgesteld.

3 Ter bespreking

Jaarplan RDDI

Het jaarplan geeft een schets van de prioriteiten die zijn geïnventariseerd bij stakeholders en klanten van RDDI. Het beschrijft het (meerjarige) financiële kader en de beperkingen die dat met zich meebrengt. Ook geeft het plan een overzicht van de resultaten die in 2022 zijn behaald. Verder zijn de organisatie en vaste werkwijze – zowel voor projecten als voor implementatietrajecten- van RDDI beschreven en is ingegaan op de groeiende samenwerking en afstemming met de Open op Orde stelselpartijen. De kern van het plan wordt gevormd door het voorstel voor de uit te voeren projecten in 2023. Voorop staat om de projecten die al zijn gestart af te maken. Voor nieuwe projecten is slechts beperkt ruimte. Het tweede deel van het plan beschrijft iets gedetailleerder de voornemens van de afzonderlijke projecten.

Een aantal onderwerpen in het plan zijn in afwachting van een opdracht, zoals Metadatering Rijk en berichtenapps. Vraag aan het Strategisch Beraad is of dit plan overeenkomt met de verwachtingen van de departementen. Het formele vaststellen wordt door de opdrachtgever gedaan.

Reacties SB:

- Een aantal partijen heeft reeds schriftelijk gereageerd, zoals BUZA en het Nationaal Archief over de samenhang met de stelselpartijen;
- In het plan staat dat op korte termijn er iets wordt opgeleverd rond technische tooling aanpak berichtenapps. Er wordt getwijfeld of een technische oplossing realistisch is. Een marktconsultatie is de moeite waard om een basis te leggen voor een korte- en langere termijnoplossing.
- De term E-mailarchivering leidt tot discussie. Alternatieven zijn gedegen backup-strategie E-mail, beschikbaar houden E-mail of veiligstellen. Hierover gaat JenV in gesprek met de RDDI-projectleider.
- Onboarding wordt gezien als belangrijk instrument.

RDDI bekijkt hoe deze opmerkingen verwerkt kunnen worden.

De programmadirecteur RDDI geeft aan dat de governance complex is maar verder wordt vereenvoudigd onder open Overheid. Er is een opdrachtgever (programmamanager Open op Orde IHH) die wordt ondersteund door vier actiehouders. Deze fungeren voor RDDI als sparringpartners. Daarnaast is de programmamanager Open op Orde onderdeel van de programmaraad Open Overheid waar meerdere sporen worden uitgevoerd. Samen met de andere stelselpartijen helpt RDDI de Rijksorganisaties de veranderopgave uit te voeren. Voor departementen kan het ingewikkeld zijn om de juiste gremia te vinden binnen de governance omdat er veel overleggen zijn waarin soms de lijn en soms de programma's vertegenwoordigd zijn, en soms zelfs allebei Besluitvormend zijn CIO beraad, IOWJZ en ICBR. Het strategisch beraad is

binnen de governance de klantenraad voor de generieke projecten en producten van RDDI, en een klankbordgroep voor NA, DD en UBR.

Datum
15 december 2022

Resultaten Flitspanel onderzoek

De projectleider Gedrag in Overheidsinformatie geeft een presentatie, die als bijlage bij dit verslag is opgenomen.

Het is de vierde keer dat het flitspanelonderzoek is uitgevoerd. Dat maakt het mogelijk om vergelijkingen te maken met de resultaten van vorig jaar en met de nulmeting. Het is een thermometeronderzoek naar houding, kennis en gedrag rondom IHH.

Een aantal van de resultaten wordt uitgelicht.

Verbeterd gedrag is zichtbaar bij volgende stellingen:

- Ik kan de informatie van collega's makkelijk terugvinden;
- Het goed bewaren van overheidsinformatie maakt het werk makkelijker;
- Mijn leidinggevende geeft het goede voorbeeld bij het goed bewaren van overheidsinformatie (deze stelling laat een verbetering zien ten opzichte van vorig jaar, niet ten opzichte van de nulmeting).

Hier tegenover staat dat dat *minder* medewerkers aangeven te willen leren over het onderwerp transparante overheid.

Naar aanleiding van het rapport is een extra uitvraag gedaan voor een segmentanalyse om verschillende doelgroepen met elkaar te vergelijken, zoals leidinggevendenden ten opzichte van niet-leidinggevendenden en 60+ ten opzichte van 60-. Bij die laatste vergelijking doen jongeren het iets beter op het gebied van naamgeving en systematiek. Leidinggevendenden scoren slechter op het gebied van systematiek bij het geven van een naam aan documenten, vinden het goed bewaren van overheidsinformatie minder vaak een onderdeel van hun werk, vinden vaker dat het opslaan van informatie in de systemen moet worden opgelost, en vinden vaker dat het werken voor de overheid minder aantrekkelijk is geworden nu er veel aandacht is voor transparantie ten opzichte van niet-leidinggevendenden.

Reactie SB:

- Het Strategisch Beraad geeft aan het belangrijk te vinden dat dit gemeten wordt.
- Een aantal mogelijke oorzaken voor de veranderende cijfers worden genoemd: de invloed van thuiswerken, de toeslagenaffaire, de inzet van departementen en RDDI.
- 79 % van de respondenten heeft een houding dat het moet, maar nog niet per se dat ze het doen.
- Het is een mooi onderzoek, overall is de urgentie en prioriteit nog steeds niet hoog genoeg.
- Het kan interessant zijn om de meningen naast feiten uit de systemen te leggen.

Als standaard foutmarge in dit onderzoek wordt 5 % aangehouden. De uitvoerende partij zal worden gevraagd naar een segmentatie per departement. (Actiepunt) Waarschijnlijk zal hier uitkomen dat de steekproef niet groot genoeg is om een representatief beeld te kunnen schetsen.

Volgende keer zullen meer controlevragen gesteld worden om de wenselijk gegeven antwoorden inzichtelijk te maken.

Datum
15 december 2022

4 Ter kennisname

Toegevoegd aan de stukken waren het vorige maand vastgestelde verslag van het Strategisch Beraad van 25 oktober, de Monitor Overheidsinformatie 2021 – 2022 en het geactualiseerde overzicht van de implementatie e-mailarchivering. Dat laatste was vorige maand toegezegd en is de basis voor de onlangs gestarte implementatiegroep.

5 Rondvraag en sluiting

De voorzitter wordt bedankt voor zijn inzet als voorzitter van dit overleg. Het volgende Strategisch Beraad is op 26 januari.