



Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

Pilot Open by Design

RDDI

Actieve openbaarheid

10 juli 2019



Aanleiding



- Trend: meer openbaarheid van (overheids)informatie
- Wet Open Overheid/Aanpassing Archiefwet
- Programma Modernisering Openbaarmaking Overheidsinformatie (MOOI)
- Rijksprogramma Duurzaam Digitale Informatiehuishouding



Open by Design

Aan de voorkant van het proces al rekening houden met (eventuele) openbaarmaking.

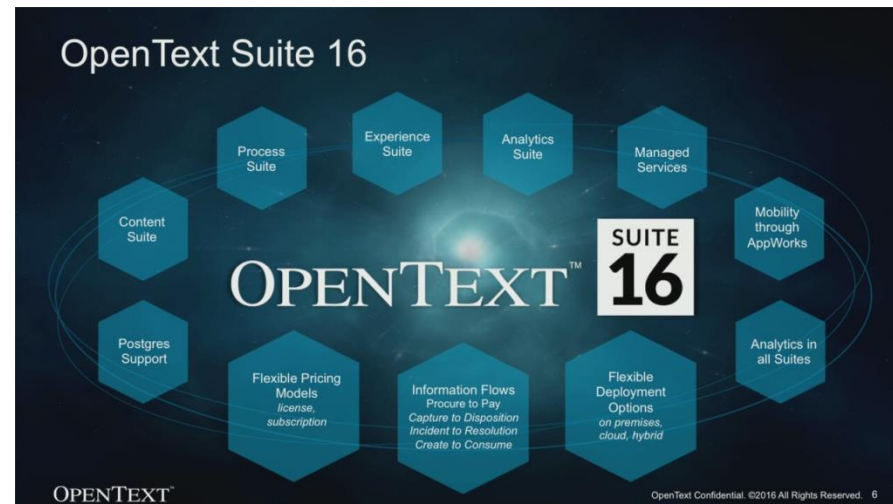
Pilot Open by Design





Pilot Open by Design

- **Doel:** experimenteren en leren wat er nodig is om openbaarheid van informatie direct aan het begin van een proces mogelijk te maken.
- **Ideaal moment:** OCW richt informatiehuishouding opnieuw in (Programma Doorontwikkeling Digitale Informatiehuishouding)





Informatiecategorieën

1. WOB-verzoeken (WOB-proces)
2. Subsidie-informatie (Woonhuissubsidies RCE)
3. Onderzoeksrapporten (ADR rapporten)
4. Beleidsinformatie (beleidstraject rond wijziging Archiefwet)
5. Hotspot (VMBO-incident Maastricht)





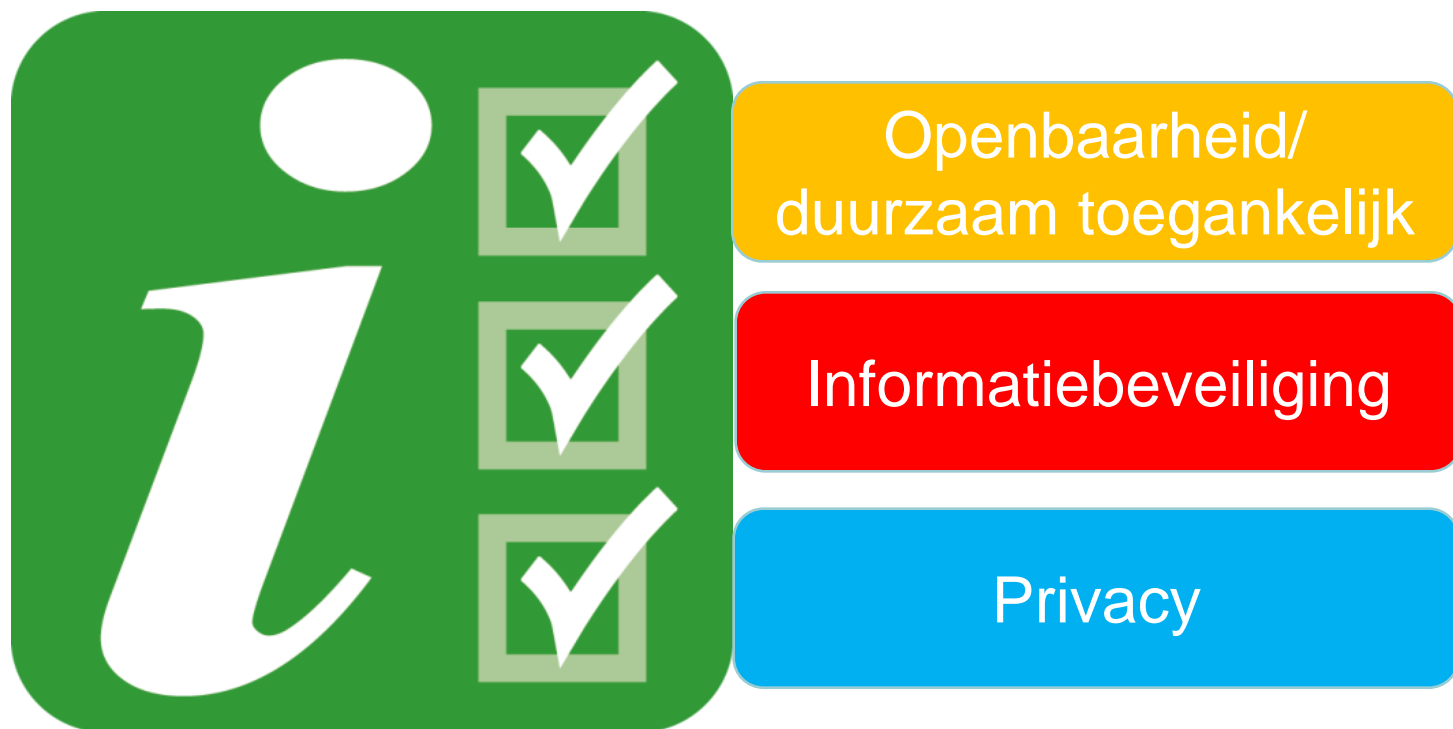
'Lessons learned' eerste pilot

- Draagvlak voor meer transparantie en openbaarheid
- Aantal informaticategorieën lenen zich wellicht voor actieve openbaarheid
- De vraagstukken liggen bij de persoonlijke beleidsopvattingen:
 - Zijn persoonlijke beleidsopvattingen te labelen?
 - Zoveel mogelijk vooraf uitzonderingsgronden labelen
 - Timing is van belang
 - Medewerkers moeten zich bewust zijn van openbaarheid
 - » Scheiden persoonlijke beleidsopvattingen
 - » Formulering
- Beleid/richtlijnen nodig voor eenduidigheid omgang met openbaarheid





Basis: informatiehuishouding op orde





Hoe verder?

- Verdiepingsslag nodig → vervolg pilots
- Resterende onderzoeksvragen
- Experimenteren (klein in Testlab):
 - Persoonlijke beleidsopvattingen
 - AI
- Organisatieverandering: procesmanagement/zaakgewijs werken





Tweede pilot Open by Design OCW

WABO-adviezen bij RCE

- Multidisciplinair team:
 - Uitvoerders proces
 - Juristen
 - Beheerders
 - IH-specialisten
 - Business Analist
 - Deskundige openbaarheid
- Werksessies
- Doelen:
 - Weten wat we moeten aanpassen in ondersteuning
 - Medewerkers weten wat ze moeten doen
 - Gereed om proef te gaan draaien



Vragen tijdens de tweede pilot

1. Hoe ziet het proces er uit bij RCE. Wat zijn de kengetallen, welke stappen worden doorlopen, wel actoren doen er in mee en welke informatie(producten) komt er in vrij?
2. Welk(e) onderdeel(e)l(en) van het proces leent / lenen zich [niet] voor actieve openbaarmaking?
3. Geldt een actieve openbaarmaking [van zo'n onderdeel] voor alles of zijn er uitzonderingsgronden [binnen zo'n onderdeel]? Wat zijn die uitzonderingsgronden en hoe kunnen we die standaardiseren/generaliseren/uniformeren [ook naar andere type processen toe]?
4. Welk(e) informatieproduct(en) leent / lenen zich [niet] voor actieve openbaarmaking?
5. (Indien het geval bij WABO-verzoek, hoe kunnen we het vergemakkelijken van afhandeling Wob-verzoeken verder inbedden [in dit proces] (passieve openbaarmaking)?)
6. Zitten er bij WABO-adviezen vraagstukken omtrent intern beraad en persoonlijke opvatting en, indien het geval, waar [in het proces/bij welke informatieproducten]?
7. Wat verwachten we van medewerkers bij de uitvoering van dit dergelijke proces?
8. Kunnen we [deze] verwachtingen standaardiseren/generaliseren/uniformeren [ook naar andere type processen toe]?
9. Hoe kunnen we deze verwachtingen inbedden in de staande organisatie? Wat/welke [organisatieontwikkeling] is daar voor nodig en wie pakt daar welke rol in?
10. Waar kan/moet het proces anders/mooier/meer om meer aan te [kunnen gaan] sluiten bij het vraagstuk c.q. de ambitie om Open By Design te zijn?