



Eindrapportage fase 2

Departementale IHH-Dashboards

September 2023
Versie: Definitief



Rijksprogramma
Duurzaam
Digitale
Informatiehuishouding

Samenvatting

Burgers en de politiek verwachten dat een rijksorganisatie vragen kan beantwoorden en beslissingen kan verantwoorden. Om aan deze verwachtingen en bijbehorende wettelijke eisen te voldoen, moeten collega's binnen het Rijk elkaars informatie kunnen vinden en (her)gebruiken. Hiervoor is het nodig dat de informatiehuishouding (IHH) op orde is en blijft.

Het Generiek Actieplan Open op Orde geeft aan dat er behoefte is aan sturingsinformatie aangaande de actuele staat van de informatiehuishouding (IHH). Hieraan wordt een dashboard gekoppeld met een tweeledig doel: "Het kan gebruikt worden als sturingsmiddel, om de voortgang te meten. Hiernaast kan het gebruikt worden om binnen de organisatie het gesprek te voeren over de indicatoren en actief verbeteringen vast te stellen."

Om de IHH op orde te krijgen en te houden hebben bestuurders snel overzicht en inzicht nodig, zodat zij gericht verbetermaatregelen kunnen nemen. Een begrijpelijk dashboard met goed gekozen informatie draagt hieraan bij. Daarmee wordt de dialoog aangegaan met medewerkers en nadere analyse van gegevens gedaan om verbetermaatregelen te bepalen, knelpunten te analyseren, en na te gaan of een maatregel voldoende effect heeft gehad. Een interactief dashboard dat toegang geeft tot onderliggende databronnen faciliteert dit.

Een goed ingericht departementaal IHH-dashboard geeft informatie die helpt bij het beoordelen van actuele IHH-prestaties van de organisatie en de voortgang in de richting van de afgestemde doelen. Het dashboard levert periodieke informatie om bij te sturen. Het dashboard ondersteunt daarmee het verbeterproces binnen de organisatie.

Op een dashboard geven indicatoren kwantitatief overzicht aan de prestaties van de IHH. Het ondersteunt dialoog en communicatie. De gebruikte definities moeten daarom helder en consistent zijn.

Programma Open Overheid, RDDI en rijksorganisaties hebben in het project Departementale IHH-Dashboards een pakket ontwikkeld met hulpmiddelen voor het maken van een IHH-dashboard voor een rijksorganisatie.

Dit is het eindrapport van de tweede fase van dit project. Het hoofdrapport en de bijlagen bevatten een verantwoording over gemaakte keuzes en het uitgevoerde werk (hoofdstukken 1 en 2), een overzicht van opgeleverde producten (hoofdstuk 3), aanbevelingen voor rijksorganisaties en het Programma Open Overheid (hoofdstuk 4) en een bijlagenrapport met achtergrondinformatie, een overzicht van indicatoren en een aantal praktijktips en praktijkvoorbeelden.

Inhoudsopgave

1	Inleiding: ambitie, doel en praktijk	5
1.1	Aanleiding, ambitie en het doel van het project	5
1.2	De ambitie en de praktijk: keuzes	5
1.3	Gemeenschappelijke basis om te leren en experimenteren	6
1.4	IHH-indicatoren en de Wet Open Overheid (Woo)	7
2	Projectverantwoording	9
2.1	Terugblik fase 1	9
2.2	Verantwoording activiteiten fase 2	9
2.2.1	Spoor 1: Implementatie	9
2.2.2	Spoor 2: Normen en/of benchmarks	10
2.2.3	Spoor 3: Nadere uitwerking standaardset	10
2.2.4	Spoor 4: Rijksbreed IHH-dashboard	11
2.3	Producten fase 2	11
2.4	Projectorganisatie en werksessies	11
2.5	Samenwerking	12
2.6	Communicatie	12
2.7	Financiën	12
2.8	Projectevaluatie en lessons learned	13
3	Producten en resultaten	15
3.1	Inleiding	15
3.2	Korte introductie dashboards	15
3.3	Stappenplan en praktijktips	15
3.4	Indicatorensets	16
3.5	Dashboardcoach	16
3.6	Voorbeelddashboards	17
3.7	Pilots	17
3.8	Werkgroep departementale IHH-dashboards	17
3.9	Demofilm	17
4	Toekomst en aanbevelingen	19
4.1	Ontwikkelingen op de korte termijn	19
4.1.1	RDDI 19	
4.1.2	Sturing en naleving IHH	19
4.2	Voortschrijdend inzicht	19
4.3	Aanbevelingen voor rijksorganisaties	21
4.4	Regie	21
4.5	Aanbevelingen voor programma Open op Orde	21
4.6	Doorontwikkeling	23

Bijlagen

1 Inleiding: ambitie, doel en praktijk

1.1 Aanleiding, ambitie en het doel van het project

De aanleiding van het project Departementale IHH-Dashboards is de visie over sturing en naleving op de informatiehuishouding in het Generiek Actieplan Open op Orde: "Er is heldere sturing op de informatiehuishouding en informatievoorziening waarbij de diverse disciplines bijeenkomen. Er is overzicht in input, output en outcome. De maatschappelijke behoefte aan informatie staat centraal. Er zijn passende planning en control instrumenten die de organisaties scherp houden." Uit het Generiek Actieplan blijkt onder meer behoefte aan sturingsinformatie aangaande de actuele staat van de informatiehuishouding (IHH). Hieraan wordt een dashboard gekoppeld met een tweeledig doel: "Het kan gebruikt worden als sturingsmiddel, om de voortgang te meten. Hiernaast kan het gebruikt worden om binnen de organisatie het gesprek te voeren over de indicatoren en actief verbeteringen vast te stellen."

De ambitie die hieruit voor het programma Open op Orde voortvloeit is, dat elk departement een werkend, interactief, automatisch (frequent) te verversen dashboard realiseert, waarbij de gegevens direct uit de systemen van de organisatie worden opgehaald. Daarnaast was de intentie om de mogelijkheid te verkennen voor een rijksbreed dashboard.

Doel van dit project is dat rijksorganisaties concrete handvatten krijgen voor het inrichten en implementeren van departementale IHH-dashboards. Met een departementaal IHH-dashboard weten bestuurders van de organisatie waar zij staan op het gebied van de IHH, en beschikken zij over aanknopingspunten voor dialoog en verbetermaatregelen.

1.2 De ambitie en de praktijk: keuzes

In de praktijk blijkt de ambitie in de meeste gevallen niet op korte termijn haalbaar. Organisaties die sturingsinformatie op basis van gegevens gebruiken, doen dit nu op verschillende manieren. De een begint met periodieke rapportage voor het management, de ander ontwikkelt meerdere dashboards en weer een ander ontwikkelt een tijdelijk excel "dashboard". Dit zijn allemaal mogelijke manieren om informatie weer te geven die kunnen worden aangegrepen om het gesprek aan te gaan over de informatiehuishouding. Bv indicatoren die jaarlijks gemeten worden in een jaarlijks rapportage.

De ambitie gaat echter verder en stelt hoge eisen aan de IHH-volwassenheid van de organisatie. Hoewel de meerderheid van de kerndepartementen hieraan werken en ook al IHH-dashboards (of onderdelen daarvan) in ontwikkeling hebben, wordt vaak nog niet aan alle randvoorwaarden voldaan.

Relevante randvoorwaarden zijn bijvoorbeeld:

- helderheid over verantwoordelijkheden en autorisaties, bijvoorbeeld data-eigenaarschap;
- de kwantitatief en kwalitatief toereikende beschikbaarheid van expertise voor het ontwikkelen van een dashboard. Dit is zowel technische expertise als proces- en inhoudelijke deskundigheid;
- actuele afgestemde en goedgekeurde werkprocessen waarin onder meer is vastgelegd hoe wordt omgegaan met informatie die wordt gecreëerd, bewerkt of gebruikt, inclusief stromen zoals e-mail en chatberichten;
- de beschikbaarheid van databronnen waarin de gegevens worden geregistreerd die nodig zijn om de waardes van indicatoren te kunnen bepalen;
- de mogelijkheid om die gegevens uit de databronnen op te halen, bijvoorbeeld met technische koppelingen;
- technische voorzieningen voor het frequent automatisch combineren en opschonen van gegevens en het op basis daarvan bepalen van de waarden van indicatoren;
- technische voorzieningen om een dashboard te bouwen, zoals PowerBI, Tableau of een andere dashboardapplicatie.

Aan het begin van fase 2 is op basis van verkennende interviews een beeld verkregen van de stand van zaken bij de departementen. Hieruit blijkt dat wat er precies nodig is en hoe ingrijpend dat is, verschilt per organisatie en op sommige punten zelfs per organisatieonderdeel. Voor vele zal sprake zijn van een aanzienlijke investering van personele en financiële middelen en een substantiële doorlooptijd voor ontwikkeling en implementatie. Zie ook de bijlage Samenvatting resultaten voortgangscan.

In de loop van dit project is er daarom voor gekozen om producten te ontwikkelen die organisaties kunnen helpen om stapsgewijs bovengenoemde ambitie te realiseren. Dit betreft vooral de indicatorensets, die bestaan uit nauwkeurig geformuleerde indicatoren met definities en handreikingen voor het gebruiken van gegevens voor de indicatoren. Vooralsnog is het gebruik van de indicatoren aanbevolen, maar vrijblijvend. De indicatorensets vormen wel een fundament om rijksbreed afspraken of kaders op te baseren.

1.3 **Gemeenschappelijke basis om te leren en experimenteren**

Belangrijk doel van de uitwerkingen binnen dit project is leren en experimenteren. Bij het werken met indicatoren in de praktijk kunnen conclusies worden getrokken over nut en praktische uitvoerbaarheid van die indicatoren. Deze ervaringen kunnen gebruikt worden door de organisaties bij het (door)ontwikkelen van hun eigen sturing en dashboards en bij het bouwen aan begrip over IHH-vraagstukken, maar ook voor een nieuwe versie van de betreffende indicatoren.

De indicatorensets bevatten zowel indicatoren waar een formele norm (uit wet- en regelgeving of rijksbreed geldende standaarden of voorschriften) aan is gekoppeld, als indicatoren waarbij dat niet het geval is. Deze laatste zijn veelal bedoeld om meer inzicht en overzicht te creëren. Ze geven antwoord op vragen als: wat voor informatie hebben we eigenlijk? In welke vorm? Hoeveel? Op welke plaatsen? Hoeveel sleutelfuncties hebben we als organisatie? Bij het bespreken van indicatoren is gebleken dat departementen op dit moment behoefte hebben aan dit

soort overzicht en inzicht. Deze indicatoren kunnen helpen om de waarden van andere (genormeerde) indicatoren te duiden.

De eerste versies van de indicatorensets zijn gepubliceerd als “testversies”. De intentie daarbij is dat de indicatorensets worden doorontwikkeld als er meer ervaring is opgedaan. Op die manier kunnen de indicatoren meegroeien met de behoeften van organisaties, en kunnen organisaties hun voordeel doen met de praktijkervaringen van anderen.

Met de uitgewerkte indicatoren beschikken verantwoordelijken voor dashboards én voor IHH-sturing binnen rijksorganisaties bovendien over een gemeenschappelijke basis voor de dialoog over IHH-sturing, en over het inrichten van dashboards binnen de organisatie.

De winst van de ontwikkelde indicatorensets is dus tweeledig. Ten eerste ondersteunen zij de dialoog en het IHH-verbeterproces binnen de organisaties. Zo kunnen rijksorganisaties ervaring opdoen met de indicatoren binnen de bestaande situatie en gaandeweg toe werken naar een interactief IHH-dashboard dat is gekoppeld aan de databronnen van de organisatie. Ten tweede zorgen de indicatoren voor rijksbrede consistentie in gebruikte indicatoren, of er nu een dashboard of andere vorm van rapportage wordt gebruikt. Dit maakt op termijn het rijksbreed vergelijken en aggregeren van bepaalde informatie mogelijk, en vergemakkelijkt het uitwisselen van praktijktips.

Het gebruik van de uitgewerkte indicatoren voor een departementaal dashboard is vrijblijvend. Maar als een rijksorganisatie een indicator gebruikt die overeenkomt met een binnen het project uitgewerkte indicator, wordt aanbevolen om aan te sluiten bij de formulering en definities zoals in de indicatorensets uitgewerkt.

1.4 IHH-indicatoren en de Wet Open Overheid (Woo)

Bij het uitwerken van indicatorensets zijn indicatoren ontwikkeld over Woo-verzoeken en is een eerste aanzet gedaan voor indicatoren over openbaarmaking onder de Woo. De ontwikkelingen rond de Woo in de politiek en bij de overheid hebben er voor gezorgd, dat deze indicatoren met prioriteit binnen dit project zijn opgepakt. Hieronder worden twee kanttekeningen geplaatst bij deze keuze.

Ten eerste moet bij het gebruiken van indicatoren onderscheid worden gemaakt tussen het bijhouden van de voortgang in de werkpraktijk, en het rapporteren over geleverde prestaties. Alle betrokkenen zijn het erover eens dat het gewenst is om voor beide doelen dezelfde indicatoren en definities te gebruiken. De ontwikkelde indicatoren op dit punt dienen dus beide doelen. Dit doet niets af aan het doel van een dashboard: faciliteren van sturing en dialoog.

Toezeggingen en moties in het parlement vereisen periodieke rapportage aan de Tweede Kamer over bepaalde gegevens. Het bijhouden van de voortgang kan de organisatie doen met een departementaal dashboard. Voor rapportage aan de Kamer is het voornemen om te voorzien in een rijksbreed portaal (rijksdashboard). Met het oog hierop zijn de indicatoren en definities in lijn gebracht met de genoemde toezeggingen en moties.

Ten tweede zeggen de “Woo-indicatoren” niet per definitie iets over het functioneren van de informatiehuishouding. Het niet voldoen aan een eis van de Woo kan wijzen op een niet goed werkende informatiehuishouding, maar kan ook een andere oorzaak hebben. Om te kunnen weten of de informatiehuishouding goed functioneert, kunnen de andere indicatorensets worden gebruikt.

2 Projectverantwoording

2.1 Terugblik fase 1

De oorspronkelijke inzet voor het project Departementale IHH-Dashboards was om toe te werken naar een technisch instrumentarium dat alle rijksorganisaties kunnen gebruiken. Bij de verkenning bleken de meningen hierover uiteen te lopen. Belangrijk element hierin was dat er nog veel vragen waren over bijvoorbeeld de meerwaarde van een dashboard als instrument, en de inhoudelijke afbakening. Toewerken naar een generiek instrument leek nog een brug te ver.

In het [plan van aanpak van fase 1](#) is uitgegaan van een format of prototype als beoogd product. Gedurende de verkenning en het begin van fase 1 is pragmatisch omgegaan met de invulling hiervan door met de rijksorganisaties in kaart te brengen wat er dan precies op een dashboard gemeten moet worden (indicatoren) en hoe je kunt toewerken naar een dashboard. Dit heeft geresulteerd in een stappenplan en een gelaagde indicatorenset, aangevuld met een aantal ondersteunende adviezen, achtergrondinformatie en voorbeelden. Dit alles is vastgelegd in een [vraaganalyse](#) en in het [eindrapport van fase 1](#). In fase 2 is voortgeborduurd op de indicatoren en het stappenplan.

2.2 Verantwoording activiteiten fase 2

Fase 2 van project Departementale IHH-Dashboards is in het [plan van aanpak](#) gestructureerd in vier sporen:

1. Implementatie:
Hiermee wordt bedoeld de implementatie van departementale IHH-dashboards bij rijksorganisaties. Daarbij ligt het voortouw bij de kerndepartementen, met RDDI als aanjager en facilitator.
2. Normen en/of benchmarks:
Dit behelst het voorzien in een overzicht van kaders en benchmarks, en het signaleren van eventuele lacunes of tegenstrijdigheden in regelgeving en wensen ten aanzien van normen en benchmarks, zoals die naar voren kwamen bij de uitvoering van het project.
3. Nadere uitwerking standaardset:
Centraal stond het uitwerken en in de praktijk toetsen van de indicatoren die in fase 1 van het project in een lijst zijn opgenomen als de "standaardset".
4. Rijksbreed IHH-dashboard:
Dit spoor betreft de afstemming met het Programma Open Overheid om ervoor te zorgen dat ontwikkelingen binnen dit project en de vorderingen met een Rijksdashboard goed op elkaar aansluiten.

Hierover valt aan het einde van fase 2 het volgende te melden.

2.2.1 Spoor 1: Implementatie

Rijksorganisaties hebben zelf het voortouw bij het implementeren van indicatoren en dashboards voor IHH. Binnen het project zijn ter ondersteuning daarvan de volgende activiteiten uitgevoerd:

- Het team dashboardcoaches is opgezet als aanspreekpunt voor expertadvies.
- De Werkgroep departementale IHH-dashboards is gestart als eigen initiatief van de departementen. Doel is het uitwisselen van praktijkervaring en actuele informatie over IHH-dashboards.
- Vier pilots op basis van de indicatorensets zijn uitgevoerd of gestart.
- Voorbeelddashboards (mock-ups) zijn gemaakt ter inspiratie. De dashboardcoaches hebben deze ontwikkeld gebaseerd op de ontwikkelde indicatoren en fictieve gegevens. Doel is om een aantal mogelijkheden van visualisatie van IHH-indicatoren op een dashboard te laten zien. Een deel van de mockups is gereed ten tijde van de afronding van dit Eindrapport; een deel is nog in ontwikkeling.
- Praktijktips zijn waar relevant opgenomen in of bij de indicatorensets. Meer algemene tips en praktijkervaringen zijn opgenomen in de bijlage Praktijktips ontwikkelen dashboard.

2.2.2 Spoor 2: Normen en/of benchmarks

Een overzicht van relevante kaders en benchmarks is opgenomen als bijlage. Gedurende de uitwerking van de indicatoren en bespreking van praktijkervaringen is geen concrete wens of lacune naar voren gekomen op het gebied van kaders of benchmarks. Soms is sprake van knelpunten bij het toepassen van regels en normen in de praktijk, of bij de eenduidige formulering van indicatoren op basis van regels of normen. Dit zijn echter steeds punten waaraan in andere lopende trajecten en projecten wordt gewerkt.

De Wet open overheid (Woo) vereist bijvoorbeeld dat overheidsorganisaties bepaalde stukken openbaar maken binnen twee weken (artikel 3.3, lid 4) via een "door de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties in stand gehouden digitale infrastructuur" (artikel 3.3b). Om te kunnen meten in hoeverre informatie binnen twee weken openbaar wordt gemaakt, ligt het voor de hand om de gegevens te gebruiken van die "digitale infrastructuur". Aan die infrastructuur wordt nog gewerkt. Dit heeft dan ook niet geleid tot een afzonderlijk product of advies.

2.2.3 Spoor 3: Nadere uitwerking standaardset

Startpunt voor de uitwerking van indicatoren voor departementale IHH-dashboards was de selectie die in het eindrapport van fase 1 is opgenomen als "standaardset". De uitwerking heeft geresulteerd in een aantal uitgewerkte sets indicatoren (zie het volgende hoofdstuk voor beschrijving). Bij de volgorde van uitwerking is rekening gehouden met de prioritering die in fase 1 binnen de indicatorenlijst is aangebracht.

Per onderwerp zijn de daarbij horende indicatoren uit de standaardset nader geanalyseerd, de mogelijkheden en wensen besproken met de departementen en zijn de indicatoren nauwkeuriger geformuleerd. Voor een consistente uitleg van de indicatoren zijn definities opgesteld.

Soms zijn in dit proces in overleg met de leden van de Project- en Klankbordgroep indicatoren aangepast, verwijderd of toegevoegd. Hierbij speelde onder meer een rol of het meten van een indicator in de praktijk haalbaar was. Indicatoren over de mate waarin werkprocessen zijn beschreven, zijn uiteindelijk als concept opgeleverd aan de opdrachtgever omdat het vrijgeven van een testversie in dit stadium niet haalbaar bleek. Deze kan op een later moment worden opgepakt. In de bijlagenbundel is een overzicht opgenomen van alle indicatoren van de standaardset, waarbij is vermeld wat hiermee is gebeurd in fase 2.

2.2.4 Spoor 4: Rijksbreed IHH-dashboard

In de fase van afronding van dit rapport heeft Programma Open Overheid het voornemen bekend gemaakt om een Rijksbreed dashboard over de afhandeling van Woo-verzoeken te laten ontwikkelen met de verplichting voor rijksorganisaties om gegevens hiervoor aan te leveren. Door deelname van een vertegenwoordiger van het Programma Open op Orde aan het project is ervoor gezorgd dat de betrokken functionarissen voldoende op de hoogte zijn van de vorderingen met project Departementale IHH-Dashboards om hierop aan te sluiten. De in fase 2 van het project ontwikkelde indicatoren vormen het startpunt.

Op het terrein van e-mailarchivering heeft het Nationaal Archief (NA), in opdracht van het Programma Open Overheid, onderzocht of het mogelijk is om de DUTO-kenmerken aan de basis te zetten voor indicatoren over de staat van het informatiebeheer van, specifiek, e-mails. Het NA heeft geconcludeerd dat dat mogelijk is, mits aan diverse voorwaarden wordt voldaan. De indicatorenset van Departementale IHH-Dashboards over e-mail is effectief 'bottom-up' ontwikkeld, waarbij aan departementen is gevraagd wat ze zouden willen weten. Het onderzoek heeft 'top-down' gekeken, vanaf de overkoepelende kenmerken van duurzame toegankelijkheid zoals vindbaarheid en betrouwbaarheid. Eventuele vervolgstappen liggen weer bij het programma.

2.3 Producten fase 2

In het Plan van Aanpak voor fase 2 waren meerdere producten voorzien. Hieronder is aangegeven welke producten nu waar te vinden zijn. Het volgende hoofdstuk bevat inhoudelijke en contactinformatie over de producten en resultaten.

Producten (zie paragraaf 3.4 van het Plan van Aanpak van fase 2):

- Samenvatting resultaten voortgangsscan: als bijlage toegevoegd aan dit eindrapport.
- Uitwerking van de Basisset en de Standaardset: per onderwerp uitgewerkt. Zie de paragraaf hierboven over Spoor 3, en de paragraaf "Indicatoren" in het volgende hoofdstuk voor nadere toelichting. Zie ook de bijlage Verantwoording indicatoren standaardset voor de wijze waarop de indicatoren uit fase 1 zijn verwerkt in fase 2.
- Generiek advies gebruik van data: opgenomen in de bijlage Praktijktips ontwikkelen dashboard.
- Inventarisatie benodigde kaders: gedurende het project zijn geen concrete wensen naar voren gekomen die nog niet elders zijn opgepakt. Zie hiervoor de paragraaf hierboven, onder Spoor 2, en de bijlage Kaders en benchmarks.
- Eindrapportage van fase 2: dit document.

Naast bovengenoemde producten en activiteiten is een korte introductiefolder opgesteld bij de producten en is een demofilm gemaakt over het werken met een departementaal IHH-dashboard.

2.4 Projectorganisatie en werksessies

Het project is gestart met een afzonderlijke project- en klankbordgroep. Gedurende het project bleek er een zodanige overlap in deelnemers en inhoud te zijn, dat is

besloten om beide samen te voegen. Hiermee werd het aantal vergaderingen en daarmee de werklust van betrokkenen teruggebracht. Daarbij werd wel geconstateerd dat beide groepen idealiter gescheiden zouden moeten zijn, met verschillende personen vanuit de vertegenwoordigde organisaties. Naast de reguliere vergaderingen zijn twee workshops voor de leden van de project- en klankbordgroep georganiseerd: in november 2022 met ondersteuning van ICTU, en in mei 2023.

De Werkgroep heeft gedurende het project inhoudelijke inbreng geleverd. Leden van de Werk-, Project- en Klankbordgroep hebben bij gelegenheid experts vanuit hun organisaties bij deze werksessies betrokken om mee te denken over specifieke onderwerpen.

2.5 Samenwerking

Om de producten zo goed mogelijk te laten aansluiten bij gerelateerde projecten en trajecten is samengewerkt met onder meer:

- BZK / DGDOO
- RDDI-project Woo-hulptooling / Woo Doeth
- RDDI-Project E-mailarchivering
- Traject Openbaarmaking en IHH
- Contactpersonen programma Open op Orde, actielijnen 1, 2 en 3
- RDDI / Leerhuis IHH

In juni 2023 heeft een gezamenlijke workshop plaatsgevonden in samenwerking met RDDI, cluster Mens en Organisatie, en ICTU. Onderwerp van deze workshop was sturen op verbetering van de IHH, met de focus op de mogelijkheden die techniek en gedragswetenschap daarvoor bieden.

2.6 Communicatie

Gedurende het project is de publicatie van nieuwe testversies en andere producten op de website via de RDDI-nieuwsbrief, LinkedIn en KIA onder de aandacht gebracht. Op informatiehuishouding.nl en open-overheid.nl is informatie geplaatst en geactualiseerd over het project en de producten. De projectpagina op informatiehuishouding.nl bevat een speciaal voor dit project gemaakt animatiefilmpje waarin kort het project wordt toegelicht.

Op veler verzoek is er een [demofilmje](#) gemaakt met behulp van een voorbeelddashboard, waarmee zichtbaar wordt gemaakt hoe een IHH-dashboard eruit zou kunnen zien en wat je er allemaal mee kan doen.

2.7 Financiën

Gemaakte kosten zijn vanuit het RDDI-budget gefinancierd. Dit zijn personele kosten, inzet van ICTU, communicatiekosten en vergaderruimte. Dit is afgewikkeld via bestaande overeenkomsten van de leveranciers met RDDI.

2.8 Projectevaluatie en lessons learned

Op 29 augustus 2023 is een projectevaluatie uitgevoerd met de aanwezige leden van de project- en klankbordgroep. Men was hierbij positief over de betrokkenheid, het feit dat dit (project) centraal (voor het Rijk) is opgepakt, de informatieuitwisseling tussen rijksonderdelen, en de introductie van de dashboardcoaches. Ook was men positief over de open manier waarop het project de scope oppakte en doorkijkt naar een vervolgfase. Er is duidelijkheid dat het nog niet "af" is.

Ook werden diverse verbeterpunten genoemd. Hier volgt een aantal punten die voor volgende projecten of voor het voortbouwen op de projectresultaten nuttig kunnen zijn:

- In de loop van het project zijn de projectgroep en klankbordgroep samengevoegd omdat er een te grote overlap was in deelnemers en inhoud. Een rol van een klankbord- of stuurgroep werd daardoor gemist. Beter was het geweest als organisaties verschillende deelnemers hadden afgevaardigd in de project- en klankbordgroep.
- Door het vele wisselen van deelnemers was er een wisselende betrokkenheid en soms terughoudendheid, mogelijk door informatieachterstanden bij betrokkenen. Dit vraagt om blijvende commitment van projectdeelnemers.
- Het vrijwillige karakter van de projectresultaten. Het verplicht stellen (of inzetten op het verplicht stellen) van bijvoorbeeld indicatoren en definities had een grotere betrokkenheid van departementen tot gevolg kunnen hebben. Ook zorgt dit ervoor dat resultaten daadwerkelijk bij organisaties worden gebruikt.
- De samenhang met Open Overheid en Open op Orde was niet altijd duidelijk. Daardoor waren doel en context van het project ook niet voldoende duidelijk. Het middel (dashboard) lijkt daardoor soms belangrijker dan het doel (informatie voor sturing op verbetering)
- Voor de toekomst van departementale IHH-dashboards is het advies om de focus te verplaatsen van de Woo naar de informatiehuishouding.
- Om (meer) betekenis te geven aan de indicatoren zouden er streefwaarden of normen moeten komen (die ook op het dashboard getoond kunnen worden).
- Tot slot wordt gewaarschuwd voor een teveel aan indicatoren voor het IHH-dashboard.

Naast de punten die de deelnemers aan de projectevaluatie naar voren hebben gebracht, zijn nog andere leerpunten te benoemen.

Bij het selecteren en prioriteren van indicatoren is volledig uitgegaan van de geïnventariseerde wensen van rijksorganisaties, op basis van de vraag welke stuurinformatie in de praktijk nodig is. Hiermee is voorbij gegaan aan de verschillen tussen de indicatoren in aard en sturingsniveau. Gedurende het project groeide de behoefte om structuur aan te brengen en de samenhang tussen de indicatoren in beeld te brengen. Dit heeft geresulteerd in het overzicht van indicatoren dat in de bijlage Alle indicatoren is opgenomen. Zie ook hieronder paragraaf 4.2 (Voortschrijdend inzicht).

In het laatste half jaar van het project is gebruik gemaakt van een samenwerkingsfunctionaliteit. Die bleek technisch niet altijd aan de eisen te

voldoen: soms is de functionaliteit niet bereikbaar en soms vereist het toevoegen van leden meerdere pogingen. Wel bleek de functionaliteit handig voor het delen van concepten en verslagen, en het inzichtelijk maken van de planning.

3 Producten en resultaten

3.1 Inleiding

Gedurende het project Departementale IHH-Dashboards (fase 1 en fase 2) is een aantal producten en resultaten opgeleverd. Aan het eind van fase 2 worden deze overgedragen aan het programma Open op Orde. Hieronder is per product of resultaat een korte beschrijving gegeven met vindplaats of contactgegevens. In sommige gevallen is sprake van lopende activiteiten die nog worden afgerond. Ook dit is hieronder aangegeven.

Na de afronding van fase 2 komt de focus te liggen bij de implementatie van de producten, in eerste instantie bij de kerndepartementen maar ook bij andere rijksorganisaties.

RDDI draagt de regierol voor het geheel aan producten en resultaten na afronding van het project over aan het programma Open op Orde (actielijn 4). Informatie over het project blijft nog wel beschikbaar op de website van RDDI.

Vindplaats: [Departementale IHH-Dashboards | Projecten | Rijksprogramma voor Duurzaam Digitale Informatiehuishouding](#) en [Een dashboard maken | Meten en verbeteren | Open Overheid \(open-overheid.nl\)](#)

Contact: [Hulp nodig? | Open Overheid \(open-overheid.nl\)](#)

3.2 Korte introductie dashboards

De introductiefolder gaat in op het doel en de functie van dashboards en indicatoren bij het verbeteren van de informatiehuishouding. Hierin wordt tevens de weg gewezen naar de contactpersonen voor IHH-dashboards, inclusief de dashboardcoach, en de overige producten van Departementale IHH-Dashboards.

Vindplaats: [Hand-out Hoe een dashboard jou helpt met je informatiehuishouding | Instrument | Rijksprogramma voor Duurzaam Digitale Informatiehuishouding](#)

Contact: [Hulp nodig? | Open Overheid \(open-overheid.nl\)](#)

3.3 Stappenplan en praktijktips

Het Stappenplan voor het ontwikkelen en implementeren van een departementaal IHH-dashboard is ontwikkeld in fase 1, en in fase 2 van het project aangevuld met praktijktips en casus, ingebracht door leden van de Project- en Klankbordgroep. Het nieuwe materiaal is opgenomen in de bijlagen bij dit eindrapport.

Vindplaats Stappenplan: [Stappenplan ontwikkelen en implementeren van een departementaal IHH-dashboard | Instrument | Rijksprogramma voor Duurzaam Digitale Informatiehuishouding](#).

Vindplaats praktijktips en casus: bijlage bij dit rapport (Praktijktips ontwikkelen dashboard).

Contact: [Hulp nodig? | Open Overheid \(open-overheid.nl\)](#)

3.4 Indicatorensets

Over een aantal onderwerpen in het IHH- en Woo-domein zijn indicatoren geformuleerd met definities, een toelichting en handreikingen om de indicatoren te meten op basis van beschikbare gegevens. De indicatoren zijn geschikt om toe te passen in een dashboard, maar ook voor andere vormen van rapportages en visualisaties.

[Kadertekst] Iteratieve ontwikkeling van indicatoren

De indicatorensets zijn uitgewerkt met als uitgangspunt dat zij iteratief worden doorontwikkeld. De huidige versies zijn gebaseerd op de nu beschikbare praktijkervaringen en informatie. Voor een aantal onderwerpen (bijvoorbeeld openbaarmaking onder de Woo) is er sprake van snelle ontwikkelingen, die een nieuwe versie op een later moment nodig maken. De testversies vormen een eerste aanzet om mee te experimenteren, zodat nu al praktijkervaring kan worden opgedaan die bij doorontwikkeling kan worden benut. Over de hele linie geldt, dat het gewenst is om eerst ervaring op te doen voordat de indicatorensets worden verbreed en verdiept. Ervaring kan bestaan uit praktijkervaring met het werken met dashboards in het algemeen, en met de voorgestelde indicatoren in het bijzonder. [Einde kadertekst]

De onderwerpen zijn:

- Woo-verzoeken
- Openbaarmaking (Woo)
- IHH en professionaliteit
- Applicaties
- Toepassen van selectielijsten
- Integrale zoekfunctionaliteit
- E-mail
- Websitearchivering

Vindplaats: [Aan de slag met departementale IHH-dashboards! | Departementale IHH-Dashboards | Rijksprogramma voor Duurzaam Digitale Informatiehuishouding](#)
Contact: [Hulp nodig? | Open Overheid \(open-overheid.nl\)](#)

3.5 Dashboardcoach

Het team dashboardcoaches bestaat uit professionals met expertise op het gebied van het ontwikkelen van dashboards en kennis over de ontwikkelde indicatoren. De dashboardcoach levert expertadvies voor het ontwikkelen van een departementaal IHH-dashboard. Gedurende het project is deze rol ingevuld door RDDI en Doc-Direkt gezamenlijk. Aan het eind van het project is de dashboardcoachfunctie belegd bij Doc-Direkt.

Door de rijksbrede inzet fungeert het dashboardcoachteam bij Doc-Direkt als kenniscentrum. Voor ad hoc vragen en ondersteuning bij pilots is de dashboardcoach direct beschikbaar. Bredere of meer intensieve dienstverlening is onderdeel van het aanbod van Doc-Direkt.

Het dashboardcoachteam is betrokken bij de lopende pilots. Deze ondersteuning wordt voortgezet zodat de pilots kunnen worden afgerond en nieuwe pilots kunnen starten.

Contact: IHH-dashboards@rijksoverheid.nl.

3.6 Voorbeelddashboards

Voorbeelddashboards (mock-ups) zijn voorbeelden hoe dashboards eruit zouden kunnen zien, bedoeld ter inspiratie. De voorbeelden zijn gebaseerd op de ontwikkelde indicatoren. De mock-ups zijn gemaakt in PowerBI en kunnen worden aangepast en gebruikt als IHH-dashboard.

Een deel van de mock-ups is gereed ten tijde van de afronding van dit Eindrapport; een deel is nog in ontwikkeling. Het dashboardcoachteam bij Doc-Direkt zorgt voor de afronding hiervan.

Vindplaats: niet online beschikbaar.

Contact: IHH-dashboards@rijksoverheid.nl.

3.7 Pilots

Gedurende het project is een aantal pilots gestart voor het testen van de indicatorensets. Voor zover de pilots zijn afgerond is de feedback die hieruit voortkwam verwerkt in dit rapport, de bijlagen en de tweede versie van de indicatorenset over Woo-verzoeken. Nog lopende pilots worden afgerond met ondersteuning door de dashboardcoach. Feedback hieruit wordt gedeeld met het programma Open op Orde en wordt beschikbaar gesteld via de Werkgroep en het team dashboardcoaches.

Organisaties die graag een pilot willen uitvoeren met begeleiding voor de technische uitwerking, kunnen contact opnemen met een dashboardcoach. Voor de inhoudelijke kant staat de organisatie zelf aan de lat en kan eventueel de expertise van de Werkgroep worden benut. Dit betreft mede de werking van een dashboard en indicatoren als hulpmiddel voor het achterliggende doel: het verbeteren van de informatiehuishouding.

Vindplaats: bijlage bij dit rapport (Rapportage afgeronde pilots).

Contact: IHH-dashboards@rijksoverheid.nl.

3.8 Werkgroep departementale IHH-dashboards

Doel is het uitwisselen van praktijkervaring en actuele informatie over IHH-dashboards. Deelnemers werken bij rijksorganisaties aan IHH-dashboards.

Contact: [Hulp nodig? | Open Overheid \(open-overheid.nl\)](https://open-overheid.nl)

3.9 Demofilm

Om te laten zien hoe een departementaal IHH-dashboard in de praktijk zou kunnen werken, is een demofilm ontwikkeld.

Vindplaats: [Departementale IHH-Dashboards | Projecten | Rijksprogramma voor Duurzaam Digitale Informatiehuishouding](#)

4 Toekomst en aanbevelingen

4.1 Ontwikkelingen op de korte termijn

4.1.1 RDDI

Inmiddels is bekend dat in 2024 het Programma Open Overheid voornemens is een Rijksdashboard Woo-verzoeken te laten ontwikkelen. De indicatorenset zoals binnen dit project is uitgewerkt over Woo-verzoeken is daarvoor het startpunt. RDDI doet hiervoor een voorstel.

Het RDDI-traject Woo-Doeth werkt aan instrumenten in relatie tot de afhandeling van Woo-verzoeken, uitgaande van de indicatorenset over Woo-verzoeken. Deze instrumenten ondersteunen het op de goede manier bewaren en beheren van de informatie, en maken het mogelijk om tussen de ontvangst van een Woo-verzoek en het besluit erover de tussenstappen inzichtelijk te maken. Daardoor is eerder en meer informatie zichtbaar en wordt het beter mogelijk om eventuele knelpunten te signaleren.

Binnen het lopende RDDI-project over de archivering van chatberichten wordt een indicatorenset over chatberichten uitgewerkt.

Parallel aan het ontwerpen van IHH-voorzieningen stelt RDDI voortaan de benodigde indicatoren op voor de eindsituatie, zoals de bovengenoemde indicatoren over archivering van chatberichten.

In samenspraak met het Leerhuis IHH is een aantal acties opgepakt:

- Het dashboardcoach-team ontwikkelt in samenwerking met het Leerhuis een workshop om organisaties die willen starten met een IHH-dashboard op weg te helpen.
- Bij met name trainingen in het bestaande aanbod van het Leerhuis voor leidinggevenden en informatieprofessionals wordt de mogelijkheid om dashboardindicatoren te gebruiken voor inzicht en dialoog onder de aandacht gebracht, en in samenhang daarmee de voor IHH-dashboards ontwikkelde producten.
- Overwogen wordt om op termijn een afzonderlijke (korte) workshop of training op te zetten over het gebruiken van IHH-indicatoren en dashboards.

4.1.2 Sturing en naleving IHH

Binnen het Programma Open Overheid wordt binnen het spoor Informatiehuishouding het thema sturing en naleving (actielijn 4) verder opgepakt, waarbij instrumenten als de volwassenheidsmeting, het DUTO-raamwerk en de dashboardindicatoren een plaats krijgen.

4.2 Voortschrijdend inzicht

RDDI-Project Departementale IHH-Dashboards is opgepakt binnen actielijn 4 van Programma Open Overheid, spoor Informatiehuishouding. Het project is vanuit de praktijk opgepakt: uitgangspunt was een verkenning van actuele wensen en behoeften bij rijksorganisaties. Op die wensen en behoeften is voortgebouwd.

Gedurende het project kwam gaandeweg de behoefte boven om een meer gestructureerd beeld neer te zetten. Zo waren indicatoren over applicaties met overheidsinformatie in te delen als indicatoren over de eigenschappen van de applicaties zelf (die slechts af en toe veranderen), en indicatoren over hoe de applicaties worden gebruikt, zoals het aantal opgeslagen bestanden per applicatie (iets dat dagelijks verandert).

Een ander aspect is het onderscheid in

- het meten van een concrete uitkomst van een werkproces (bijvoorbeeld: tijdigheid van besluiten over Woo-verzoeken),
- het meten van het proces waarmee die uitkomst tot stand wordt gebracht (bijvoorbeeld: het meten van de tijdsduur van de tussenstappen, of het goed functioneren van het zoekproces), en
- het meten van de onderliggende infrastructuur (bijvoorbeeld: beschikken over genoeg informatieprofessionals, en het al dan niet aangesloten zijn van alle applicaties met overheidsinformatie op een integrale zoekfunctionaliteit).

Bij het gebruiken van dashboards zal het voor sommige indicatoren niet direct voor de hand liggen om deze met hoge frequentie vanuit onderliggende data te actualiseren, maar is het wel nodig om de status ervan te kennen. Dit zijn bijvoorbeeld indicatoren over de eigenschappen van applicaties en indicatoren over de onderliggende infrastructuur.

Een eerste aanzet voor structurering is gedaan door de indicatoren in hun onderlinge samenhang in kaart te brengen (zie de bijlage Alle indicatoren, onderdeel Overzicht) en in samenhang met enkele bestaande kaders (zie de bijlage De indicatoren in relatie tot enkele kaders).

Ook het werken volgens een verbetercyclus of kwaliteitssysteem komt onvoldoende uit de verf binnen de bottom-up aanpak die voor het kiezen en prioriteren van indicatoren binnen het project is gehanteerd. Zie ook hieronder bij Doorontwikkeling.

Daarnaast tekenden de raakvlakken en verschillen met ander instrumentarium zich geleidelijk aan beter af. Dit instrumentarium bestaat naast dashboards onder meer uit de volwassenheidsmeting Open op Orde. Binnen actielijn 4 van Open op Orde zijn inmiddels ontwikkelingen gaande in de richting van een meer gestructureerde en samenhangende aanpak voor het instrumentarium. Hierbij kan toegewerkt worden naar een visie waarin ook de indicatoren en dashboards een goede plaats en verdere uitwerking krijgen.

Centraal staat het voorzien in een passend monitoringinstrumentarium om de informatiehuishouding te verbeteren. Indicatoren en dashboards blijven daarbij een middel en zijn geen doel op zich.

4.3 Aanbevelingen voor rijksorganisaties

De beschikbare indicatorensets, het stappenplan en de overige producten en resultaten van het project vormen een basis voor rijksorganisaties om aan de slag te gaan met monitoring van de IHH.

Rijksorganisaties wordt geadviseerd om:

- Op basis van de eigen behoefte aan de slag te gaan met de uitgewerkte indicatoren;
- Hierbij naast kerndepartementen ook andere organisaties te (gaan) betrekken zoals uitvoeringsorganisaties;
- Binnen de eigen organisatie aanwezige expertise te mobiliseren (BI-team, data-analyse, applicatiebeheer, maar ook de informatiebeheerders en inhoudelijk deskundigen voor de relevante werkprocessen);
- Alle lagen binnen de organisatie te betrekken en aansluiting te zoeken bij de eigen IHH-doelstellingen;
- De ontwikkelde producten te gebruiken en desgewenst de dashboardcoach te raadplegen (IHH-dashboards@rijksoverheid.nl);
- Praktijkervaringen te delen via de Werkgroep en de Dashboardcoach, en het programma Open op Orde;
- Op basis van de ervaringen en voortschrijdend inzicht binnen de organisatie, te blijven leren en doorontwikkelen;
- Aangesloten te blijven bij de rijksbrede ontwikkelingen, onder meer rond het rijksdashboard.

Zie voor materiaal:

- Praktijktips ontwikkelen dashboard (bijlage bij dit rapport)
- Korte [introdunctie](#) dashboards
- [Stappenplan](#) ontwikkelen en implementeren van een dashboard
- [Indicatorensets](#)

4.4 Regie

Rijksorganisaties gaan aan de slag met indicatoren. Om de eenduidigheid en consistentie in indicatoren en definities ook op de langere termijn te waarborgen is het nodig dat er een regiefunctie wordt ingericht. Regie is ook nodig voor de doorontwikkeling van indicatoren en dashboards in onderlinge samenhang, en in relatie tot de praktijk en relevante ontwikkelingen binnen en buiten het programma. Vanuit de regiefunctie kunnen praktijkervaringen actief worden opgehaald, gedeeld en omgezet naar concrete verbeterpunten op departement-overstijgend niveau. Hiervoor kan worden samengewerkt met de Werkgroep en het team dashboardcoaches. De regierol wordt belegd bij het programma Open op Orde, spoor Informatiehuishouding.

4.5 Aanbevelingen voor programma Open op Orde

De Auditdienst Rijk (ADR) publiceerde in 2022 het [Onderzoeksrapport Inrichting departementale sturing informatiehuishouding](#). De ADR signaleerde hierin onder meer dat departementen eenduidige indicatoren en streefwaarden missen. Deze zijn nodig om te kunnen sturen op een einddoel.

Met de uitgewerkte indicatoren voorzien de resultaten van het Project Departementale IHH-Dashboards in een groot aantal indicatoren. Bij de uitwerking van indicatoren zijn ook bestaande bijbehorende bestaande normen uit regelgeving en rijksbreed geldende standaarden zodanig beschreven, dat de voortgang hierop kan worden gemeten. Er is echter niet voor elke indicator een concrete norm of streefwaarde waaraan rijksorganisaties moeten voldoen.

Er zijn gedurende het project geen concrete wensen naar voren gekomen die aanleiding geven voor een advies over aanvullen of aanpassen van kaders. Wel geven organisaties aan dat voor bepaalde onderwerpen benchmarking gewenst is. Een deel van de uitgewerkte indicatoren kan door de eenduidige formulering en definities worden gebruikt voor benchmarking.

Voor indicatoren waarover een rijksbrede rapportage of verantwoording gewenst is kan het nodig zijn om een eenduidig doel vast te stellen waar organisaties naartoe kunnen werken. Ook voor indicatoren waarover geen rijksbrede rapportage wordt gevraagd, kan het zinnig zijn om rijksbreed een doel of standaard af te spreken. In de huidige uitwerking van indicatoren zijn regelgeving, bestaande normen en standaarden gebruikt, maar voor de meeste indicatoren is er geen rijksbreed geldend doel dat direct voor de indicator bruikbaar is. Een ander aspect waarvoor kaders nodig kunnen zijn is het rijksbreed consistent maken van de technische randvoorwaarden, inclusief metadata en koppelingen.

Verder evalueren de departementen jaarlijks in het kader van het programma Open Overheid hun volwassenheidsniveau met een volwassenheidsmeting. Aan de hand hiervan kan de voortgang worden beoordeeld ten opzichte van het doel: niveau 4. De dashboardindicatoren kunnen deze evaluatie ondersteunen met feitelijke informatie.

Aanbevelingen:

- Bespreek met rijksorganisaties wensen voor benchmarking, mede in samenhang met de volwassenheidsmeting.
- Gebruik de voor het project opgebouwde kennis over het werken met indicatoren en dashboards, en de vastgelegde indicatoren en definities, als basis om eventuele kaders en/of rijksbrede monitoring te ontwikkelen.
- Werk met de rijksorganisaties toe naar het eenduidig beleggen van data-eigenaarschap om het gebruik van data over de IHH organisatorisch in te bedden.
- Stel eenduidige en concrete doelen of standaarden vast voor indicatoren die zich daarvoor lenen en zorg er desgewenst voor dat deze via CIO-Rijk (of ICBR) verplicht worden gesteld voor de betreffende organisaties.
- Zorg er bij het ontwikkelen van applicaties of andere technische voorzieningen voor de informatiehuishouding voor, dat ook indicatoren worden vastgesteld die kunnen worden gebruikt na implementatie van die voorziening.
- Stel, waar nodig, rijksbrede eisen op voor technische randvoorwaarden waaraan door organisaties in te kopen applicaties moeten voldoen en laat deze rijksbreed vaststellen via de CITIO-raad, het CIO-beraad en eventueel de CISO-raad.

Zie ook de bijlagen: De indicatoren in relatie tot enkele kaders; Kaders en benchmarks.

4.6 Doorontwikkeling

Gedurende het project zijn indicatorensets uitgewerkt als "testversie". In een enkel geval is een tweede versie ontwikkeld. De leden van de project- en klankbordgroep zien de testversies als eerste iteraties van de indicatorensets. Op basis van praktijkervaringen, voortschrijdend inzicht en nieuwe ontwikkelingen kunnen nieuwe iteraties worden ontwikkeld op een passend moment. De indicatorensets zijn bij het eind van dit project overgedragen aan het programma Open op Orde.

Bij doorontwikkeling of aanvulling van het dashboardinstrumentarium heeft het programma de inbreng van rijksorganisaties en samenwerkingspartners nodig. Deze kunnen zelf ook ideeën en wensen aandragen, bijvoorbeeld op basis van praktijkervaringen. Ideeën en wensen voor doorontwikkeling die binnen dit project naar voren zijn gebracht maar niet in de indicatorensets terecht zijn gekomen, zijn opgenomen in de bijlage Doorontwikkeling indicatoren.

Een wens die de indicatorensets overstijgt is de wens voor een meer gestructureerde uitwerking van de indicatoren (zie ook hierboven bij Voortschrijdend inzicht). Hierbij kan gedacht worden aan het aanhaken bij een kwaliteitssysteembenadering. Immers, overheden moeten ervoor zorgen dat het beheer van overheidsinformatie "voldoet aan toetsbare eisen van een ... kwaliteitssysteem" (zie artikel 16 Archiefregeling). Met de huidige *bottom-up* gemaakte keuzes voor indicatoren zal geen compleet beeld ontstaan dat kan worden vergeleken met de eisen in een kwaliteitssysteem. Door *top-down* te werken, dus starten met de eisen waaraan moet worden voldaan, kunnen de indicatoren gericht worden aangevuld en beter gestructureerd. Een uittreksel van een inventaris van eisen uit de praktijk is opgenomen in de bijlage Doorontwikkeling.

Bij een meer gestructureerde uitwerking hoort ook dat de focus meer komt te liggen op de informatiehuishouding zelf. Een deel van de indicatoren betreft het uitvoeren van de eisen van de Woo. Door de huidige actualiteit en de nu bij organisaties beschikbare gegevens is hiervoor momenteel meer expertise en informatie voorhanden dan voor de andere onderwerpen. Bij een organisatie die niet goed presteert bij het afhandelen van Woo-verzoeken, is de kans groot dat de informatiehuishouding niet op orde is. Maar om de oorzaak daarvan op te sporen is informatie nodig over de prestaties van de onderliggende aspecten van de informatiehuishouding. Deelnemers aan het project geven aan dat de focus bij voorkeur gaat verschuiven naar indicatoren die zijn gericht op die onderliggende aspecten, zoals het werken met applicaties met overheidsinformatie, het beschikken over goed opgeleide informatieprofessionals, en het proces van waarderen, vernietigen en overbrengen.

Aanbevelingen:

- Werk toe naar een meer gestructureerd beeld van de indicatoren over de hele breedte van de informatiehuishouding, op basis van een kwaliteitssysteembenadering.
- Doe dit in samenhang met het bredere traject onder actielijn 4, waaronder bijvoorbeeld ook de volwassenheidsmeting valt.
- Herijk periodiek de behoefte bij rijksorganisaties aan indicatoren en definities, of vraag een geschikte partij om dit te doen, bijvoorbeeld door RDDI. Betrek hierbij de beschikbare praktijkervaringen en ontwikkelingen in de omgeving. Herijk dan ook de behoefte aan (aanpassing van) andere

instrumenten, zoals het stappenplan. Een geschikt moment voor herijking zou kunnen zijn in het derde kwartaal van 2024, een jaar na afronding van dit project.

- Vul de online beschikbare indicatorensets geregeld aan met bijvoorbeeld rekenvoorbeelden uit de praktijk, praktijkcasus en andere nuttige instrumenten.
- Betrek bij de doorontwikkeling ook de technische kant, waar opportuun. Afhankelijk van de vorderingen van rijksorganisaties met bijvoorbeeld datamanagement kan het op enig moment zinnig zijn om een gemeenschappelijke tool te ontwikkelen of in te kopen voor dashboards.

Zie ook de bijlage Doorontwikkeling.

Contact:

- Programma Open op Orde: [Hulp nodig? | Open Overheid \(open-overheid.nl\)](#)
- RDDI: [Heb je een vraag over informatiehuishouding? | Contact met RDDI | Rijksprogramma voor Duurzaam Digitale Informatiehuishouding](#)

Colofon

Programma	RDDI
Projectnaam	Departementale IHH-Dashboards
Versienummer	Definitief
Contact	RDDI: Heb je een vraag over informatiehuishouding? Contact met RDDI Rijksprogramma voor Duurzaam Digitale Informatiehuishouding Programma Open Overheid: Hulp nodig? Open Overheid (open-overheid.nl) Dashboardcoach: IHH-dashboards@rijksoverheid.nl
Auteur	Projectgroep en Klankbordgroep Departementale IHH-Dashboards