

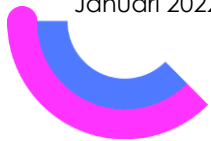


Werken met overheidsinformatie

Resultaten Flitspanelonderzoek november 2021

Bijlagenrapport in apart Word-document

ICTU(Programma InternetSpiegel) – Catharina Kolar & Thomas Hetteema
In opdracht van Rijksprogramma Duurzaam Digitale Informatiehuishouding – Honzik Pavel
Januari 2022



Inhoudsopgave

Inleiding	3
Samenvatting	10
H1. Kennis over goed bewaren van overheidsinformatie	13
H2. Houding over bewaren van overheidsinformatie	16
H3. Invloeden van leidinggevenden op het goed bewaren van overheidsinformatie	19
H4. Externe invloeden op het goed bewaren van overheidsinformatie	22
H4. Informatie snel terug kunnen vinden	26
H5. Opslaan van concepten en eindversies	29
H6. Leren over het bewaren van overheidsinformatie	31
H7. Significante verschillen meting 2020 en meting 2021	35
Bijlagen	37

Inleiding

Inleiding

Burgers, bedrijven, wetenschap, journalistiek en controlerende instanties hebben belang bij (en recht op) overheidsinformatie die vindbaar, juist, volledig en betrouwbaar is. Ook de overheid zelf kan in de dagelijkse bedrijfsvoering niet zonder juiste en toegankelijke informatie.

Het Rijk werkt aan een flexibele en duurzame informatiehuishouding waarbij het gaat om de opslag, het beheer en de verstrekking van gegevens binnen rijksorganisaties. Het Rijksprogramma voor Duurzaam Digitale Informatiehuishouding (RDDI) ondersteunt de rijksoverheid om bij het hele Rijk de digitale informatiehuishouding op orde te brengen en duurzaam toegankelijk te maken.

RDDI heeft sinds september 2020 diverse Flitspanelonderzoeken laten uitvoeren onder haar doelgroep.

Meting september 2020

Deze nulmeting was bedoeld om inzicht te krijgen in wat de medewerker weet, voelt en doet m.b.t. het onderwerp 'Bewaren van overheidsinformatie' en specifiek m.b.t. de communicatiedoelstellingen die aan de campagne 'Goed Bewaard' ten grondslag lagen.

Meting januari 2021

Deze meting had als doel om na afloop van de campagneperiode inzicht te krijgen in hoeverre kennis, houding, gedrag van de doelgroep is veranderd. Tevens is de campagne geëvalueerd door de (spontane en geholpen) bekendheid en het oordeel over de campagne uit te vragen aan de Flitspanelleden.

Meting november 2021

Het doel van dit recente Flitspanelonderzoek was het inzicht krijgen in hoe rijksmedewerkers op dat moment met overheidsinformatie omgaan en wat hun kennis en houding is aangaande het onderwerp.

Onderzoeksverantwoording

Doelgroep

De doelgroep van het onderzoek bestond uit medewerkers die werkzaam zijn binnen de Rijksoverheid.

Gebruik Flitspanel

Om de doelgroep te bereiken is gebruik gemaakt van het Flitspanel, hét medewerkerspanel van en voor de overheid. Het Flitspanel geeft haar mening over actuele vraagstukken over werken in de (semi)publieke sector, HRM en werkgeverschap. Het programma InternetSpiegel (ICTU) stuurt onderzoek onder het Flitspanel aan. Dat doet InternetSpiegel in opdracht van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

Vragenlijst

Dit onderzoek is een vervolgmeting op twee eerdere metingen over dit onderwerp die ICTU in opdracht van RDDI met gebruik van het Flitspanel heeft uitgevoerd. De vragenlijst die in deze laatste meting is gebruikt, bestaat voor een groot deel uit vragen die gebruikt zijn bij de meting in september 2020. RDDI heeft aangegeven welke andere onderwerpen zij graag wilden opnemen in dit onderzoek. In samenspraak met ICTU is deze informatie verwerkt tot een definitieve vragenlijst.

Dataverzameling

De online vragenlijst is per e-mail gestuurd aan de Flitspanelleden die werkzaam zijn binnen de sector Rijk. Men kon de vragenlijst invullen van 15 november 2021 t/m 6 december 2021.

Respons

In totaal zijn 1.423 Flitspanellleden die werkzaam zijn in de sector Rijk uitgenodigd om deel te nemen aan het onderzoek. De uiteindelijke respons bedroeg **44%**. In onderstaande tabel is de respons per rijksonderdeel beschreven. Uit deze tabel blijkt dat de respons tussen de 35% en 54% ligt voor de verschillende rijksonderdelen. In totaal hebben **623** Flitspanellleden de vragenlijst daadwerkelijk ingevuld.

Rijksonderdeel	Bruto	Netto	%
Kerndepartementen (incl. Defensie)	539	218	40%
Uitvoeringsorganisaties/agentschappen	623	287	46%
Rijksinspecties	116	63	54%
Zelfstandige bestuursorganen	61	25	41%
Overige (incl. Hoog Colleges van Staat & Advies en overlegcommissies)	85	30	35%
Totaal	1.424	623	44%

Uitvoering onderzoek

Representativiteit

Er is gekeken of de opbouw van de respons overeenkomt met de opbouw van de populatie binnen de sector Rijk (verdeling geslacht/leeftijdsgroepen). Dit hebben we gedaan voor een bepaalde selectie, namelijk alle kerndepartementen (excl. Defensie) en de grote uitvoeringsorganisaties (DJI, Rijkswaterstaat en de Belastingdienst). De reden hiervoor is dat de populatie-informatie die we gebruiken hebben (bron: ministerie van BZK) deze indeling hanteert.

Hierbij valt op dat in de groep < 35 jaar de respondenten ondervertegenwoordigd zijn en dat er vooral in de groep > 55 jaar een oververtegenwoordiging is. Tevens valt het op dat er een oververtegenwoordiging is van mannelijke respondenten. Zie separaat bijlagenrapport voor de verdeling van de respons naar deze en andere demografische kenmerken.

Dit beeld is hetzelfde als bij de eerdere meting in september 2020, dus de metingen zijn onderling goed vergelijkbaar,

Kennismaking met de respondenten in dit onderzoek (segmenten)

- 42% vindt het belangrijk om overheidsinformatie goed te bewaren en doet dit dan ook zo goed mogelijk. Men kent de richtlijnen en houdt zich hieraan.
- 32% begrijpt dat het goed bewaren van overheidsinformatie nuttig is, maar vindt andere zaken belangrijker. Men probeert zich te houden aan de richtlijnen die men kent, maar denkt er ook niet altijd aan.
- 26% vindt het goed bewaren van overheidsinformatie belangrijk en nuttig, maar ook saai. Men kent de richtlijnen goed en houdt zich er meestal ook aan, maar niet altijd.
- 1% interesseert het goed bewaren van overheidsinformatie niet en men doet er ook geen moeite voor.

Leeswijzer

In dit rapport presenteren we de onderzoeksresultaten van het Flitspanel onderzoek naar Werken met overheidsinformatie. U leest allereerst de belangrijkste resultaten in een samenvatting. Vervolgens kunt u meer lezen over de kennis van de respondenten over het goed bewaren van overheidsinformatie en hun houding t.a.v. het bewaren van overheidsinformatie. Daarna gaan we dieper in op de invloeden op het goed bewaren van overheidsinformatie en het gedrag van de respondenten (Informatie snel terug kunnen vinden in hoofdstuk 4 en het opslaan van concepten en eindversies in hoofdstuk 5). In hoofdstuk 6 leest u in welke mate respondenten willen leren over dit onderwerp. In hoofdstuk 7 vindt u de belangrijkste bevindingen (significante verschillen) tussen de resultaten van de meting in september 2020 en die van november 2021.

Tot slot kunt u in de bijlagen de grafieken vinden met de antwoordverdeling (%) van alle vragen (bijlage 1) en die met de antwoordverdelingen van de significante verschillen tussen beide metingen (bijlage 2).

Naast dit kernrapport leveren we een separaat bijlagenrapport in Word waarin de vragenlijst die bij dit onderzoek hoort en de (letterlijke) antwoorden op de open vragen te vinden zijn. Hierin zijn ook de gebruikte uitnodigings- en herinneringstekst opgenomen.

Samenvatting

Samenvatting (1 van 2)

De algemene kennis bij medewerkers over het bewaren van overheidsinformatie is op orde en medewerkers zijn zich meer bewust van het belang van bewaren van overheidsinformatie

In het onderzoek zien we dat de respondenten in grote lijnen weten wat er onder overheidsinformatie wordt verstaan. Bovendien geeft men aan te weten wat de organisatie van medewerkers verwacht rond het bewaren en verwijderen van informatie. Respondenten zien overheidsinformatie nog wel vaak als documenten (officiële stukken). Dat ook conceptversies, e-mails en chatberichten er onder kunnen vallen, is minder goed bekend. Wel is de kennis hierover significant gestegen t.o.v. 2020. De respondenten hebben een positieve houding ten aanzien van het bewaren van overheidsinformatie. Zo zien bijna alle respondenten het goed bewaren van overheidsinformatie als onderdeel van het werk en vindt twee derde van de respondenten dat het transparant zijn naar de samenleving en de Tweede Kamer hier ook onderdeel van is. In vergelijking met de meting in 2020 zijn respondenten zich er nu (november 2021) meer van bewust dat het goed bewaren van overheidsinformatie de overheid efficiënter maakt en dat het kwijtraken van overheidsinformatie consequenties heeft voor iedereen.

Vanuit leidinggevenden is er ruimte om medewerkers meer te stimuleren om overheidsinformatie goed te bewaren

Respondenten verwachten van leidinggevenden dat zij kennis van zaken hebben en aandacht besteden aan dit onderwerp. Opvallend is dat slechts twee op de tien respondenten vinden dat zijn/haar leidinggevende het goede voorbeeld geeft bij het goed bewaren van overheidsinformatie. Dit is minder dan in september 2020 toen een derde van de respondenten vond dat hun leidinggevende het goede voorbeeld gaf. Drie op de tien respondenten is van mening dat hun leidinggevende actief stuurt op dit onderwerp en een derde van de respondenten vindt dat de leidinggevende stuurt op transparantie richten samenleving en de Tweede Kamer.

Minder dan de helft van de respondenten geeft aan dat er binnen de directie/afdeling afspraken zijn gemaakt over hoe overheidsinformatie bewaard moet worden. Hier is zeker ruimte voor verbetering. Ook omdat meer dan de helft van de respondenten aangeeft dat zijn/haar directe collega's het goed bewaren van overheidsinformatie belangrijk vinden. Respondenten weten niet zo goed waar men binnen de eigen organisatie terecht kan om meer informatie over het onderwerp te vinden.

Samenvatting (2 van 2)

De aandacht vanuit het Rijk, de media en de politiek over het bewaren van overheidsinformatie heeft ervoor gezorgd dat een deel van de medewerkers hun werkwijze aanpassen

De aandacht vanuit de verschillende rijksprogramma's en –werkgevers is voor ruim twee vijfde van de respondenten aanleiding geweest om hun werkwijze t.a.v. het bewaren van overheidsinformatie (deels) te wijzigen. Ook de aandacht vanuit de landelijke media en de politiek heeft bij bijna een kwart van de respondenten gezorgd voor een aanpassing in de eigen werkwijze.

Bij het opslaan van documenten (vooral concepten) is nog winst te behalen

Respondenten hebben het idee dat ze hun documenten op een duidelijke manier opslaan voor hun collega's. Echter, ze kunnen hun eigen informatie veel sneller terugvinden dan de informatie van hun collega's. Er is dus nog verbetering mogelijk bij het opslaan van documenten op zo'n manier dat deze ook goed vindbaar is voor anderen. Verder slaat het merendeel van de respondenten conceptversies vooral op een decentrale locatie op. Het merendeel slaat eindversies wel op in een centraal systeem. In vergelijking met 2020 slaan de respondenten de conceptversies van overheidsinformatie significant minder vaak alleen centraal op. De vraag is of het voor de doelgroep helder is wat het gewenste gedrag is (alleen centraal opslaan voor zowel concepten als eindversies en niet op een decentrale locatie).

Medewerkers willen meer leren over het onderwerp

Tot slot zien we in het onderzoek dat het merendeel van de respondenten meer wil leren over het goed bewaren van overheidsinformatie. Het meest genoemde onderwerp waarover men meer wil leren is 'Documentbeheer en archivering'. Als leervorm heeft men hierbij vooral voorkeur voor e-learnings. Ongeveer de helft van de respondenten wil de eigen kennis over het bewaren van overheidsinformatie graag delen en/of is bereid collega's te helpen om het bewaren van overheidsinformatie te verbeteren. Informatie over het onderwerp ontvangt men bij voorkeur via het intranet van de werkgever of via een interne nieuwsbrief.

Of er daadwerkelijk sprake is van een gedragsverandering bij medewerkers is op basis van dit onderzoek en de resultaten (vergelijking 2020 en 2021) niet te concluderen. Hiervoor is het mogelijk nog te vroeg (gedragsveranderingen vragen tijd) en ook richt het onderzoek zich slechts in beperkte mate op gedrag van medewerkers.

H1. Kennis over goed bewaren van overheidsinformatie

Als het gaat om zaken die in documenten terecht komen (zoals rapporten, nota's en presentaties) weet men goed wat onder overheidsinformatie verstaan wordt. De kennis over conceptversies en zaken die meestal niet in documenten staan (zoals bepaalde e-mail-/chatberichten) is wat minder hoog.

Bekende voorbeelden van overheidsinformatie $\geq 70\%$)

- Definitieve versie van een beleidsnota (96%)
- De rapportage van een onderzoek dat door een extern bureau in opdracht van de organisatie is uitgevoerd (83%)
- PowerPoint-slides van een presentatie over een beleidsvoorstel (74%)
- Een e-mail met een verslag van afspraken die telefonisch zijn gemaakt (73%)
- Werkinhoudelijke chatberichten op werktelefoon (70%)

Minder bekende voorbeelden van overheidsinformatie (<70%)

- Werkinhoudelijke chatberichten op privételefoon (56%)
- Een e-mail van een leidinggevende met akkoord voor een inkooporder (60%)
- Een conceptversie van een beleidsrapport (68%)
- Een aanvraagformulier voor een vergunning inclusief uitleg over het invullen ervan (69%)

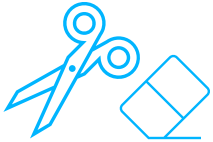
Gemiddeld 1 op de 10 respondenten denkt dat onderstaande zaken ook vallen onder overheidsinformatie:

- De nieuwsbrief van de personeelsvereniging in werk-mailbox (13%)
- PowerPoint-slides met ideeën voor een teamuitje (8%)

Er is nog winst te behalen qua kennisniveau over waar men binnen de organisatie meer informatie kan vinden over het omgaan met overheidsinformatie. Ongeveer twee van de drie respondenten geven aan te weten wat de organisatie van hem/haar verwacht rond het bewaren van documenten. Iets meer dan de helft weet ook daadwerkelijk wat er verwijderd en bewaard moet blijven.



64% weet wat zijn/haar organisatie van hem/haar verwacht rond het **bewaren** van documenten



56% weet welke informatie ze kunnen **verwijderen** en wat **bewaard** moet blijven



51% weet waar ze binnen de organisatie **meer informatie** kunnen vinden over het omgaan met overheidsinformatie

H2. Houding over bewaren van overheidsinformatie

Bijna negen van de tien respondenten vinden dat het goed bewaren van overheidsinformatie hoort bij het werk. Ook ziet het overgrote deel van de respondenten in dat het goed bewaren van overheidsinformatie het werk makkelijker en efficiënter maakt.



97% vindt dat Rijksmedewerkers overheidsinformatie goed **op horen te slaan**



89% ziet het goed bewaren van overheidsinformatie als **onderdeel van het werk**

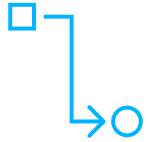


85% vindt dat het goed bewaren van overheidsinformatie het **werk makkelijker** maakt



80% vindt dat het goed bewaren van overheidsinformatie de overheid **efficiënter** maakt

Dat het niet alleen consequenties kan hebben voor henzelf maar ook voor anderen als overheidsinformatie kwijtraakt, erkent driekwart van de respondenten. Iets meer dan de helft denkt weleens na over wat er zou gebeuren als overheidsinformatie zoekraakt.



74% vindt dat het **consequenties** heeft voor zichzelf én voor anderen **als overheidsinformatie kwijtraakt**



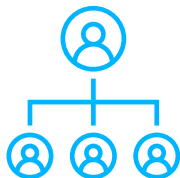
57% denkt er weleens over na **wat er zou gebeuren** als overheidsinformatie **zoekraakt**

H3. Invloeden van leidinggevenden op het goed bewaren van overheidsinformatie

Vanuit leidinggevenden is er ruimte om medewerkers meer te stimuleren om overheidsinformatie goed te bewaren. Bijna drie op de tien respondenten geven aan dat hun leidinggevende actief stuurt op dit onderwerp. Ruim twee op de tien vinden dat hun leidinggevende het goede voorbeeld geeft (1 van 2)



28% zegt dat zijn/haar **leidinggevende er actief op stuurt** dat overheidsinformatie goed bewaard wordt



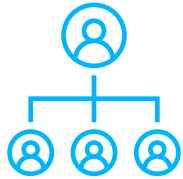
22% vindt dat zijn/haar **leidinggevende het goede voorbeeld** geeft bij het goed bewaren van overheidsinformatie

Waaruit blijkt dat de leidinggevenden het goede voorbeeld geven volgens de respondenten?

- Door het goed bewaren onderwerp te laten zijn van gesprek
- Door zelf als expert te handelen
- Door te sturen op het goed bewaren door hulpmiddelen te bieden en het gebruik te stimuleren

*Bovenstaande is een samenvatting van de antwoorden van de respondenten op een open vraag.
Zie separaat bijlagenrapport voor een volledige weergave van de gegeven antwoorden.

Een deel van de respondenten (16%) is van mening dat hun leidinggevende niet het goede voorbeeld geeft, bijvoorbeeld omdat het onderwerp door de leidinggevende niet bespreekbaar wordt gemaakt of omdat deze zelf niet goed omgaat met het bewaren van overheidsinformatie. Respondenten verwachten duidelijke instructies van leidinggevendens, dat leidinggevendens kennis van zaken hebben en aandacht besteden aan het onderwerp. (2 van 2)



16% vindt dat zijn/haar **leidinggevende niet het goede voorbeeld** geeft bij het goed bewaren van overheidsinformatie

Waarom geeft de leidinggevende volgens de respondenten niet het goede voorbeeld?

- De leidinggevende is geen 'zichtbaar' voorbeeld
- Het is geen onderwerp van gesprek vanuit de leidinggevende
- De leidinggevende gaat zelf onjuist om met overheidsinformatie

Wat vinden de respondenten dat zij zouden mogen verwachten van hun leidinggevende?

- Duidelijke instructies, richtlijnen en voorlichting
- Meer kennis over het onderwerp, zodat zij dit ook kunnen uitdragen en het goede voorbeeld kunnen geven
- Meer aandacht voor het onderwerp, inclusief het bevorderen/stimuleren van de medewerkers

*Bovenstaande is een samenvatting van de antwoorden van de respondenten op open vragen. Zie separaat bijlagenrapport voor een volledige weergave van de gegeven antwoorden.

H4. Externe invloeden op het goed bewaren van overheidsinformatie

De aandacht vanuit de verschillende rijksprogramma's en de eigen werkgever voor het onderwerp is bij 44% van de respondenten van positieve invloed geweest op de eigen werkwijze. Bij iets meer dan de helft heeft het geen invloed gehad: een deel hiervan was zich al bewust van het belang van goed bewaren/hield zich al aan de geldende richtlijnen. Bijna een op de vijf van deze groep vindt het onduidelijk hoe overheidsinformatie op te moeten slaan.



44% heeft zijn/haar werkwijze t.a.v. het bewaren van overheidsinformatie **(deels) gewijzigd** door de aandacht die hiervoor is geweest vanuit de verschillende rijksprogramma's en de eigen werkgever



56% heeft zijn/haar werkwijze t.a.v. het bewaren van overheidsinformatie **niet gewijzigd** door de aandacht die hiervoor is geweest vanuit de verschillende rijksprogramma's en de eigen werkgever

Top 3 - Wat zijn deze respondenten anders gaan doen?

- Ik hou er vaker rekening mee dat documenten openbaar kunnen worden gemaakt (55%)
- Ik sla informatie nu vaker op in een centraal systeem waar collega's bij kunnen (53%)
- Ik denk beter na over de naam die ik geef aan bestanden als ik ze opsla (47%)

Top 3 – Waarom hebben deze respondenten hun werkwijze niet aangepast?

- Ik was me al bewust van het belang van goed bewaren van overheidsinformatie (60%)
- Ik hield me al aan de richtlijnen van goed bewaren van overheidsinformatie (36%)
- Het is mij niet duidelijk hoe ik overheidsinformatie op de juiste manier moet opslaan (19%)

*Zie bijlage 1 voor de volledige antwoordverdeling bij deze vragen.

Bijna een kwart van de respondenten heeft door de aandacht vanuit de landelijke media en politiek voor het goed bewaren van overheidsinformatie de eigen werkwijze aangepast. Deze respondenten houden er vaker rekening mee dat zaken openbaar kunnen worden gemaakt, hebben meer aandacht voor het onderwerp en slaan de documenten vaker centraal op.



24% heeft zijn/haar werkwijze t.a.v. het bewaren van overheidsinformatie **(deels) gewijzigd** door de aandacht die hiervoor is geweest vanuit de landelijke media en de politiek



76% heeft zijn/haar werkwijze t.a.v. het bewaren van overheidsinformatie **niet gewijzigd** door de aandacht die hiervoor is geweest vanuit de landelijke media en de politiek

Top 3 - Wat zijn deze respondenten anders gaan doen?

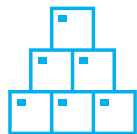
- Ik hou er vaker rekening mee dat documenten openbaar kunnen worden gemaakt (74%)
- Ik geef het goed bewaren van overheidsinformatie meer prioriteit (42%)
- Ik sla mijn informatie nu vaker op in een centraal systeem waar mijn collega's bij kunnen (40%)

Aan de groep respondenten die hun werkwijze niet heeft gewijzigd is middels een open vraag gevraagd waarom deze aandacht niet van invloed is op hun eigen werkwijze. Hieronder is een samenvatting van de antwoorden van deze respondenten opgenomen. Zie separaat bijlagenrapport voor de letterlijke antwoorden.

- Ik hanteer al een juiste werkwijze
- Ik produceer geen overheidsinformatie die van belang is voor burgers
- Landelijke media en de politiek hebben te weinig kennis van zaken om uitspraken te doen over onze werkwijzen.

**Zie bijlage 1 voor de volledige antwoordverdeling bij deze vragen.*

Dat het transparant zijn naar de samenleving en de Tweede Kamer onderdeel is van het werk, wordt door twee derde van de respondenten ook zo ervaren. Voor een op de veertien respondenten is de aandacht vanuit de lokale media en de politiek van negatieve invloed geweest op de aantrekkelijkheid van het werken voor de overheid. Dat leidinggevenden sturen op transparantie, wordt door circa een derde van de respondenten zo ervaren.



67% ziet **het transparant zijn** naar de samenleving en de Tweede Kamer als **onderdeel van zijn/haar werk**



34% vindt dat zijn/haar **leidinggevende stuurt op het transparant zijn** naar de samenleving en de Tweede Kamer



14% geeft aan dat aandacht voor transparante vanuit de lokale media en politiek er voor heeft gezorgd dat het werken voor de overheid **minder aantrekkelijk** is geworden

H5. Informatie snel terug kunnen vinden

De meeste respondenten hebben het idee dat ze hun documenten op een duidelijke manier opslaan voor hun collega's. Echter, driekwart kan de eigen informatie veel sneller terugvinden dan de informatie van hun collega's. Er is dus nog verbetering mogelijk bij het opslaan van documenten op zo'n manier dat deze ook duidelijk is voor anderen. Gemiddeld genomen besteedt iets meer dan de helft van de respondenten langer dan een kwartier per dag aan het zoeken naar informatie.



82% slaat zijn/haar documenten op onder een naam die ook voor andere collega's **duidelijk** is



75% kan de **eigen informatie** altijd snel terugvinden



28% kan de informatie van zijn/haar **collega's** makkelijk terugvinden



56% besteedt gemiddeld **langer dan een kwartier per dag** aan het zoeken naar overheidsinformatie die men zelf heeft gemaakt of naar informatie van collega's of van de organisatie

Op de werkvloer is er nog ruimte om medewerkers te stimuleren om overheidsinformatie goed te bewaren. Bij minder dan de helft van de respondenten zijn er binnen de directie/afdeling afspraken gemaakt over het bewaren van overheidsinformatie. Dat hun directe collega's het onderwerp belangrijk vinden, wordt door iets meer dan de helft van de respondenten zo ervaren.



53% geeft aan dat zijn/haar **directe collega's** het goed bewaren van overheidsinformatie **belangrijk** vinden



47% zegt dat er **binnen de directie/afdeling afspraken** zijn gemaakt over hoe overheidsinformatie bewaard moet worden

H6. Opslaan van concepten en eindversies

Bij het opslaan van documenten is de gewenste situatie dat men zowel de concepten als eindversies centraal opslaat en niet op een decentrale locatie. Acht van de tien respondenten slaan de eindversies van documenten centraal (en dus niet decentraal) op. De meeste winst is echter te behalen bij de concepten: deze worden door 29% van de respondenten alleen centraal opgeslagen.



29% slaat **conceptversies** alléén centraal op



80% slaat **eindversies** alléén centraal op

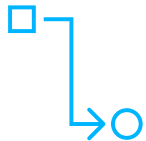
Via een centraal systeem opslaan betekent: waar andere collega's ook bij kunnen. Veel organisaties gebruiken hiervoor een Document Management Systeem, zoals SharePoint, DigiDoc, DigiJust, HPRM of ProZa. Decentraal opslaan betekent op een plek waar anderen niet bij kunnen, zoals een eigen bureaublad of een persoonlijke schijf.

H7. Leren over het bewaren van overheidsinformatie

85% van de respondenten staat ervoor open om de kennis/vaardigheden rondom dit onderwerp te verbeteren. Ruim de helft wil graag de eigen kennis delen en/of collega's helpen om het bewaren van overheidsinformatie te verbeteren.



85% staat ervoor open om zijn/haar kennis en vaardigheden te **verbeteren**



54% **deelt** graag **zijn/haar kennis** en vaardigheden over dit onderwerp



53% **helpt** graag om **zijn/haar collega's** beter met het bewaren van overheidsinformatie om te gaan

Het merendeel van de respondenten wil meer leren over het goed bewaren van overheidsinformatie. Het meest genoemde onderwerp (47%) waarover men wil leren is 'Documentbeheer en archivering'. Ongeveer twee van de drie respondenten die wil leren over het goed omgaan met overheidsinformatie heeft de voorkeur voor leren via e-learnings.



79% zou **meer willen leren** over het goed bewaren van overheidsinformatie

Over welke onderwerpen wil deze groep meer leren?

- Documentbeheer en archivering (47%)
- Transparante overheid (39%)
- Wet- en regelgeving, zoals WOO en WOB (31%)
- Gedragsbeïnvloeding (het aanzetten van collega's/medewerkers tot het goed omgaan met overheidsinformatie (26%)
- Ander onderwerp (6%), bijvoorbeeld hoe werken systemen en achterliggende processen en concrete instructies over hoe bewaard moet worden (eigen organisatie en systemen)

Op welke manier wil deze groep leren over het goed omgaan met overheidsinformatie?

- E-learning (63%)
- Workshop (43%)
- Training on the job (37%)
- Groepsgesprek met casussen (30%)
- Serious gaming (16%)
- Andere wijze (4%), zoals voorlichtingsbijeenkomsten/webinars, werkinstructies/handleidingen en afdelingsoverleg/werkoverleg
- Geen voorkeur voor een specifieke vorm (5%)

**Zie bijlage 1 voor de volledige antwoordverdeling bij deze vragen. Voor de letterlijke antwoorden bij anders, namelijk zie separaat bijlagenrapport.*

In de afgelopen twee jaar is vanuit verschillende rijksprogramma's en -werkgevers aandacht besteed aan informatiehuishouding (campagnes, online conferenties en webinars). Driekwart van de respondenten geeft aan deze informatie vooral via het intranet te willen ontvangen of, aldus bijna de helft van de respondenten, via een interne nieuwsbrief.



75% wordt bij voorkeur over dit onderwerp geïnformeerd **via het intranet** van de eigen werkgever



48% wordt bij voorkeur over dit onderwerp geïnformeerd **via de nieuwsbrief** van de eigen werkgever



43% wordt bij voorkeur over dit onderwerp geïnformeerd **via het Rijksportaal**

- Voor de overige voorgelegde informatiekanalen (nieuwsbrief RDDI (5%) en Ons CommunicatieRijk (2%)) hebben de respondenten in mindere mate de voorkeur.
- 13% procent noemt bij de categorie 'Anders, namelijk' nog aanvullende kanalen, zoals e-mail, werkoverleg of cursus/training/workshop.
- Voor 3% geldt dat men helemaal geen behoefte heeft aan informatie over dit onderwerp.

H8. Significante verschillen meting 2020 en meting 2021

Hieronder worden de geconstateerde relevante verschillen tussen de resultaten van de metingen in september 2020 en november 2021 weergegeven.

Respondenten die in 2021 hebben deelgenomen geven relatief vaker dan respondenten die in 2020 hebben deelgenomen aan dat....:

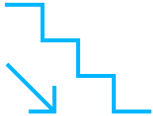


.....het goed bewaren van overheidsinformatie de overheid efficiënter maakt (80% versus 63%)

.....het kwijtraken van overheidsinformatie consequenties heeft voor henzelf en voor anderen (74% versus 63%)

.....het bij zes van de negen getoonde voorbeelden van overheidsinformatie ook daadwerkelijk om overheidsinformatie gaat, waarbij de grootste stijging te zien is bij het voorbeeld 'werkinhoudelijke chatberichten op mijn privételefoon (45% versus 56%)

Respondenten die in 2021 hebben deelgenomen geven relatief minder vaak dan respondenten die in 2020 hebben deelgenomen aan dat....:



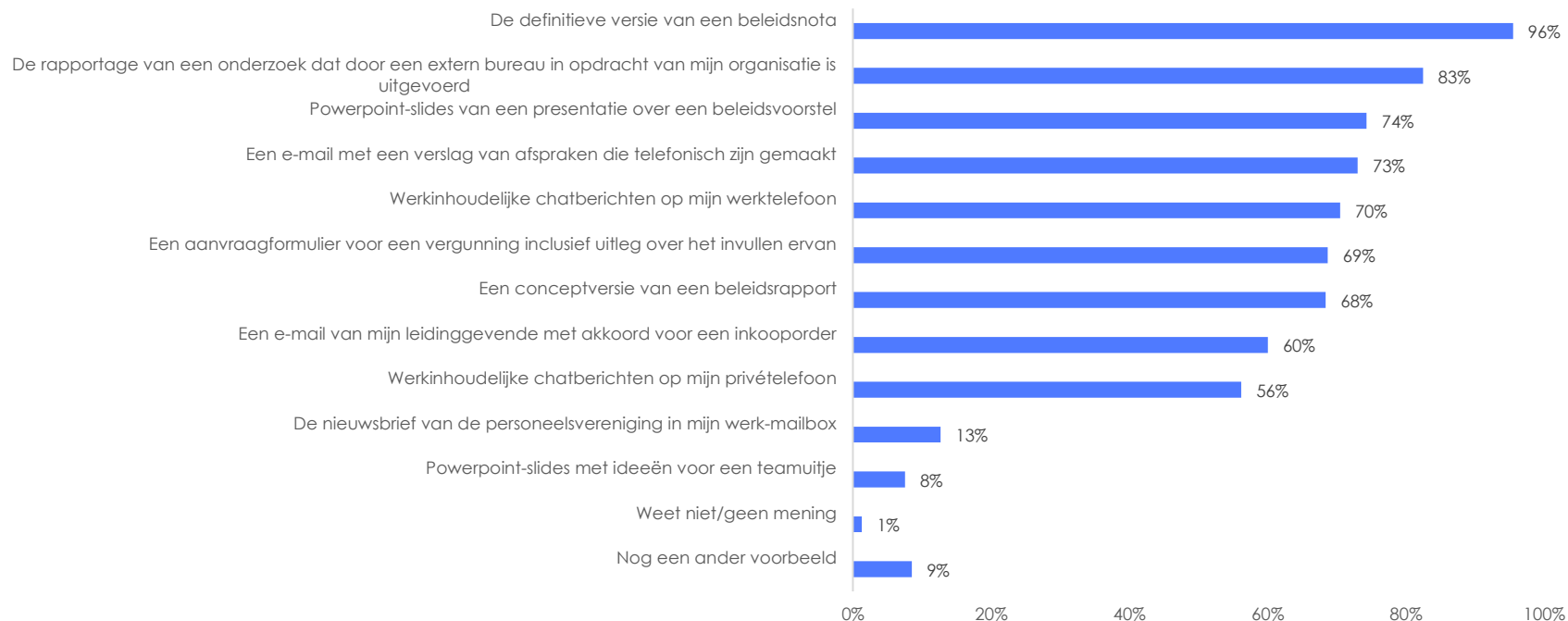
..... hun leidinggevende het goede voorbeeld geeft bij het goed bewaren van overheidsinformatie (22% versus 32%)

..... zij conceptversies van overheidsinformatie alleen centraal opslaat (29% versus 37%)

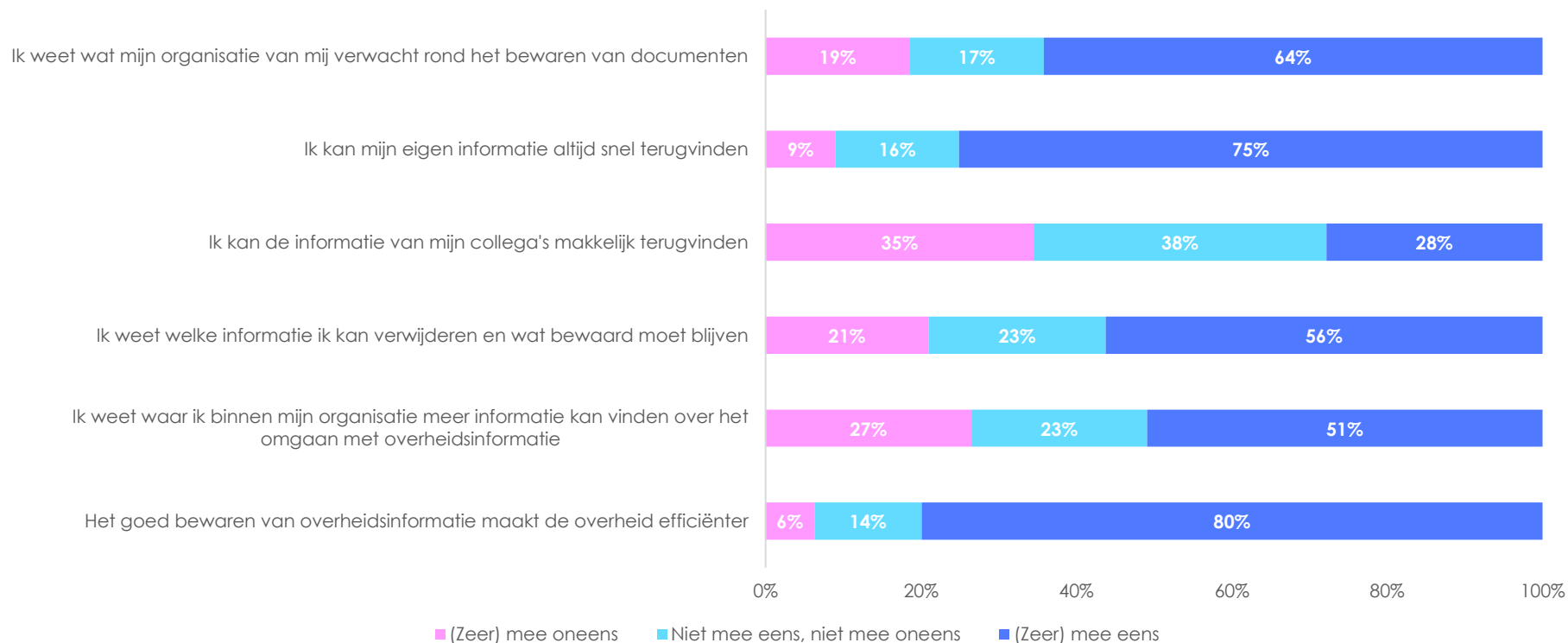
De hier getoonde verschillen zijn significant. Bij de overige vragen zijn geen significante verschillen gevonden tussen de metingen in 2020 en 2021.

Bijlage 1: Antwoordverdelingen per vraag

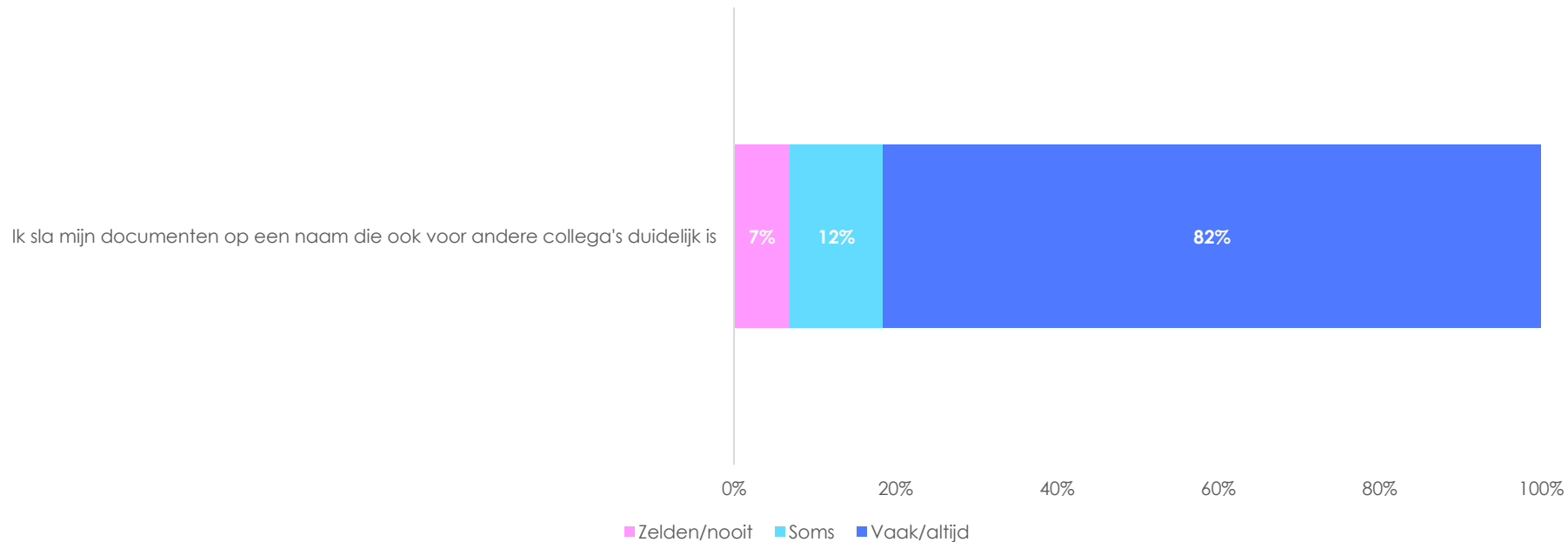
Overheidsinformatie komt voor in veel soorten, maten en vormen. De volgende vraag is bedoeld om inzicht te krijgen in wat u onder overheidsinformatie verstaat. Wat zijn volgens u voorbeelden van overheidsinformatie?



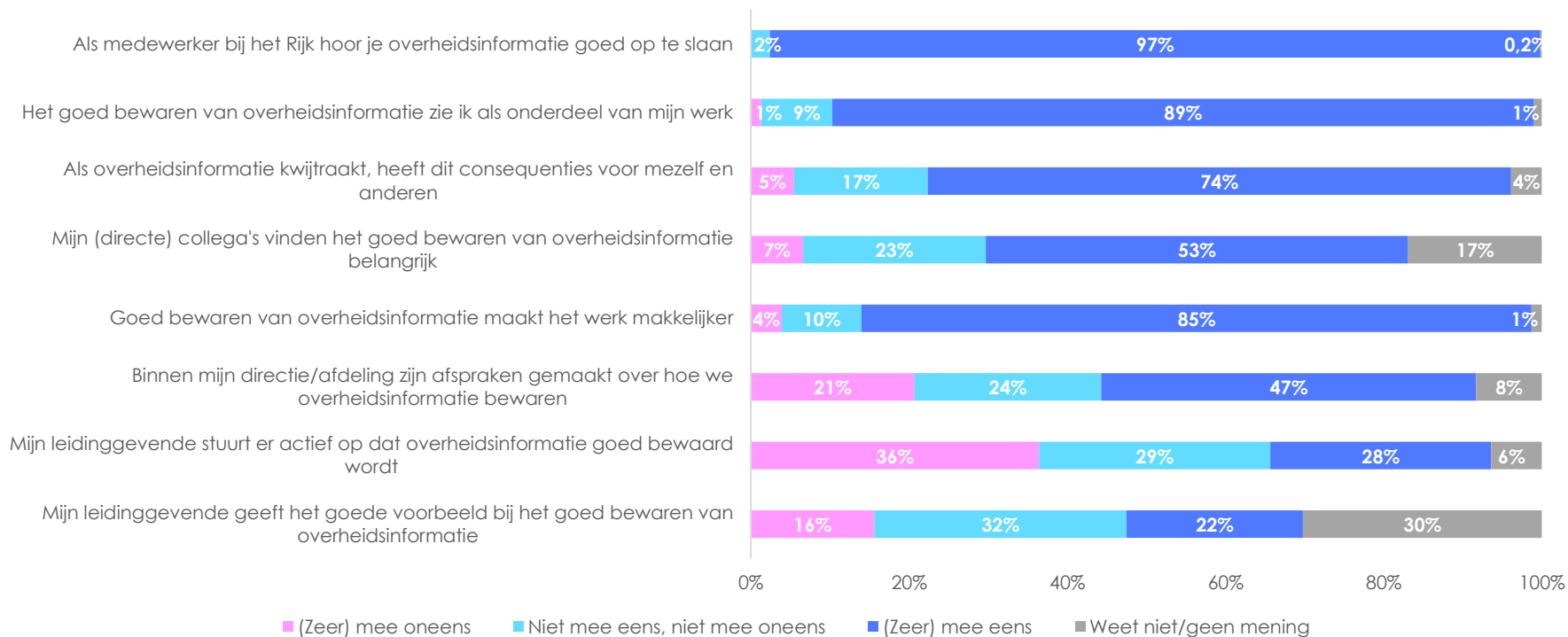
In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen?



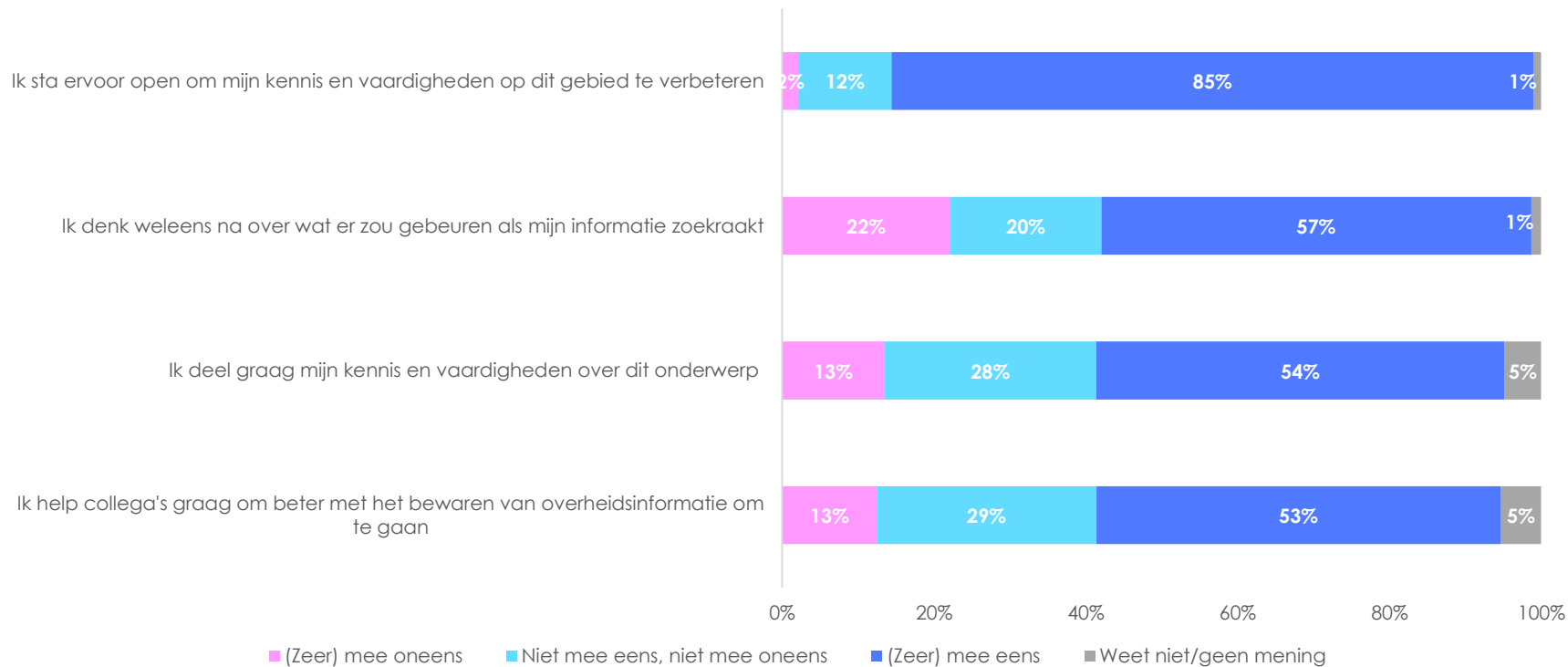
Kunt u aangeven hoe vaak onderstaande situatie zich voordoet bij het werken met overheidsinformatie?



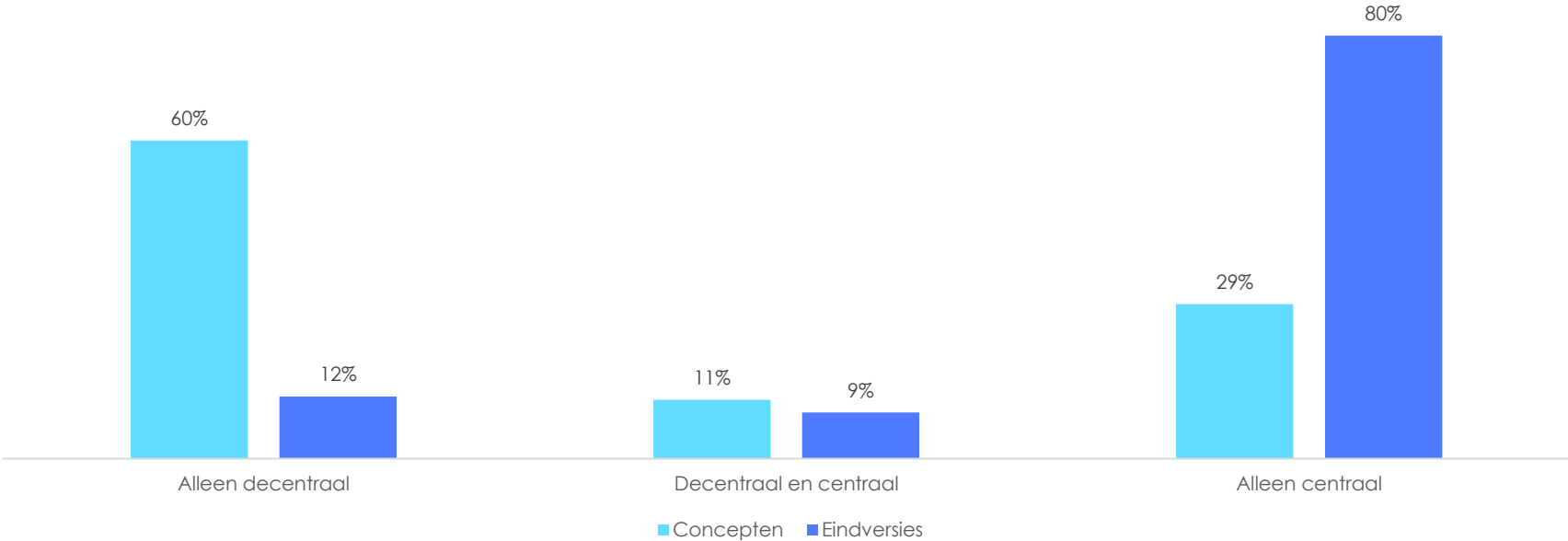
In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen?



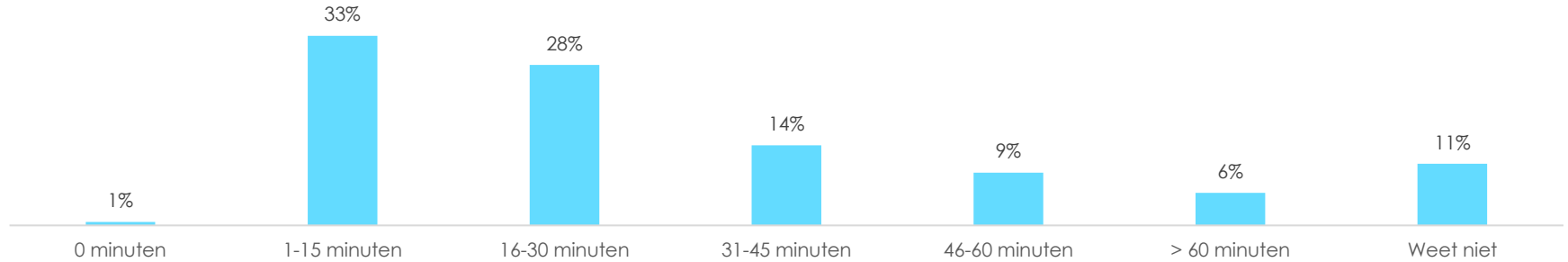
In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen?



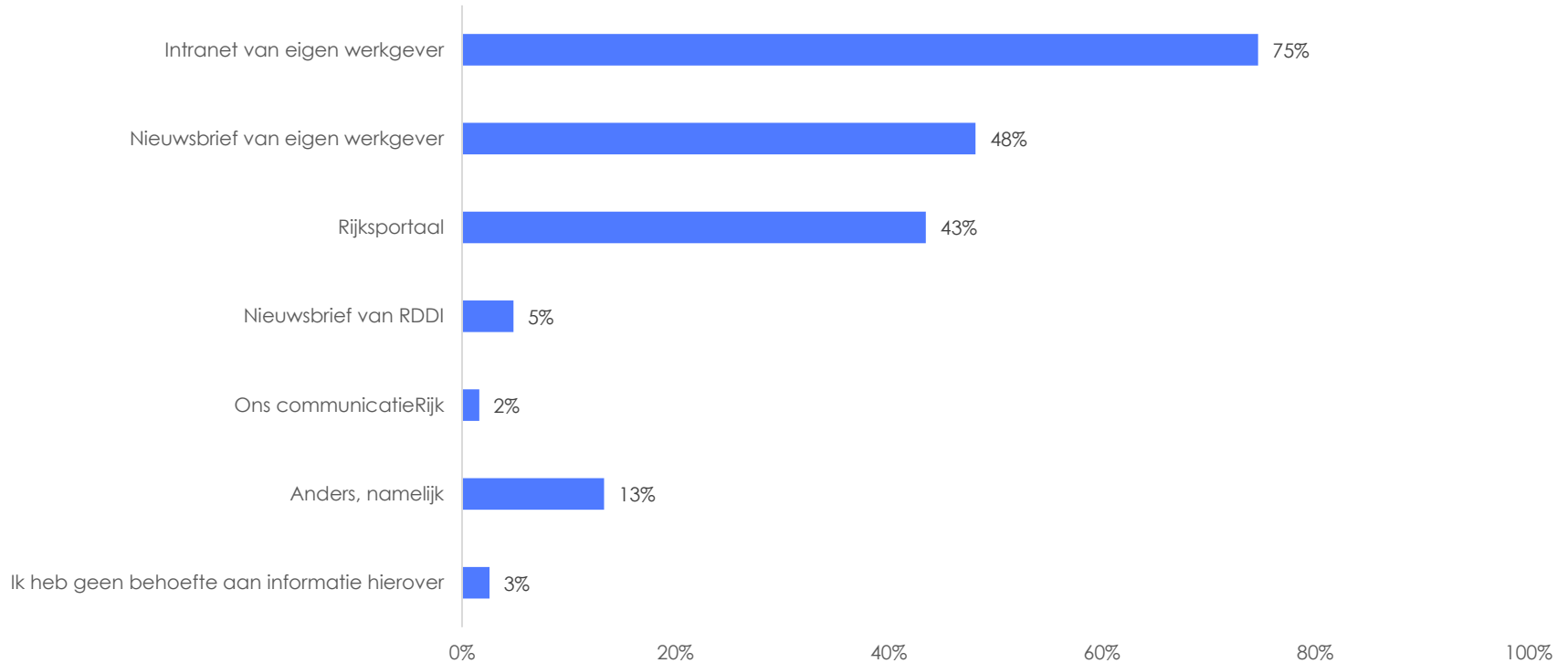
Kunt u aangeven waar u doorgaans uw overheidsinformatie opslaat en of u daarin verschil maakt tussen concepten en definitieve versies?



Hoeveel tijd (in minuten) besteedt u per dag gemiddeld aan het zoeken naar overheidsinformatie? Het gaat hierbij om zowel informatie die u zelf hebt gemaakt als informatie van collega's of van de organisatie.



Via welke kanalen ontvangt u het liefst informatie over het goed bewaren van overheidsinformatie?



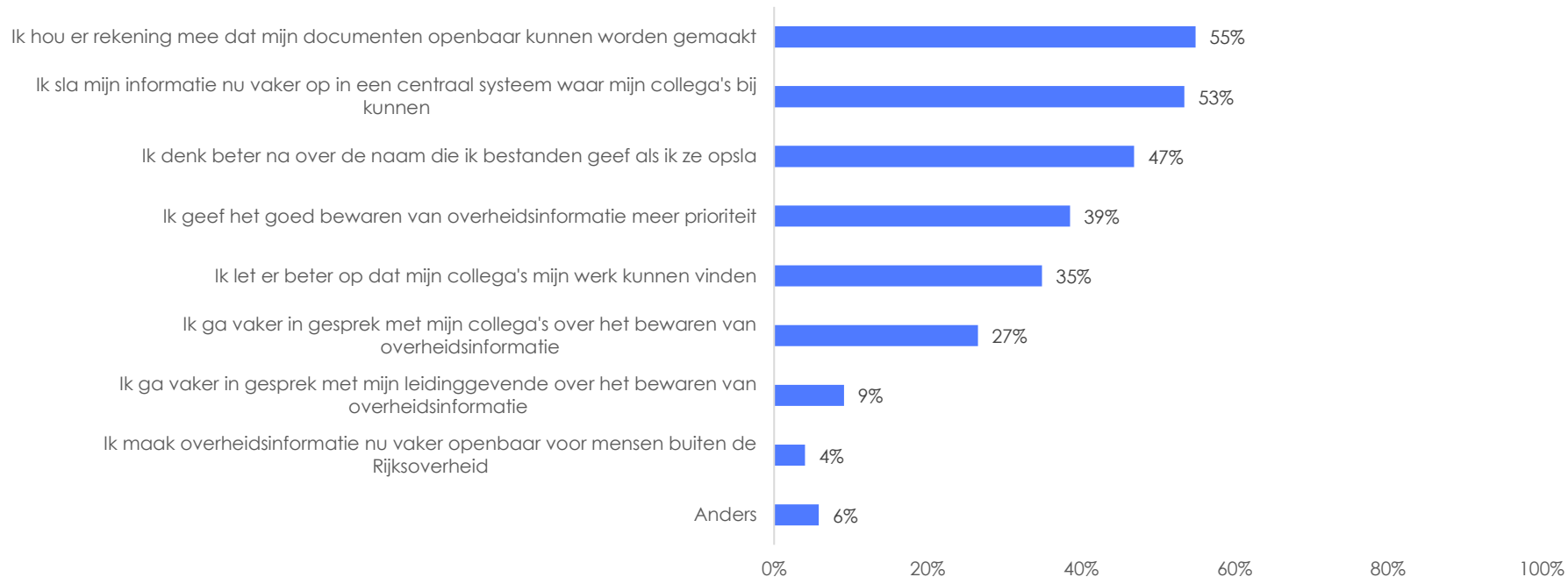
Heeft u uw werkwijze t.a.v. het bewaren van overheidsinformatie gewijzigd door de aandacht die hiervoor is geweest vanuit de verschillende rijksprogramma's en uw werkgever?



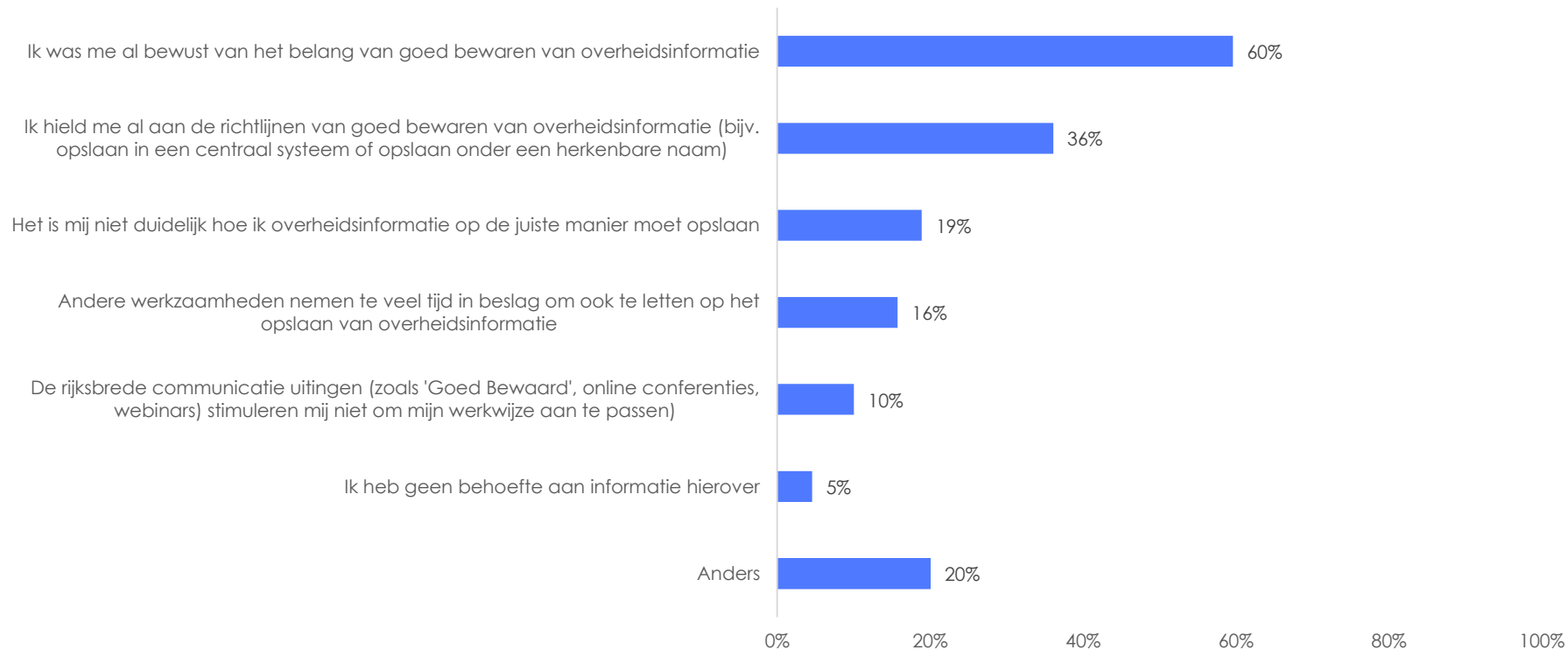
0% 20% 40% 60% 80% 100%

■ Nee ■ Deels ■ Ja

Wat bent u anders gaan doen?



Kunt u aangeven waarom u uw werkwijze niet heeft aangepast?



Heeft u uw werkwijze t.a.v. het bewaren van overheidsinformatie gewijzigd door de aandacht hiervoor in de landelijke media en politiek?



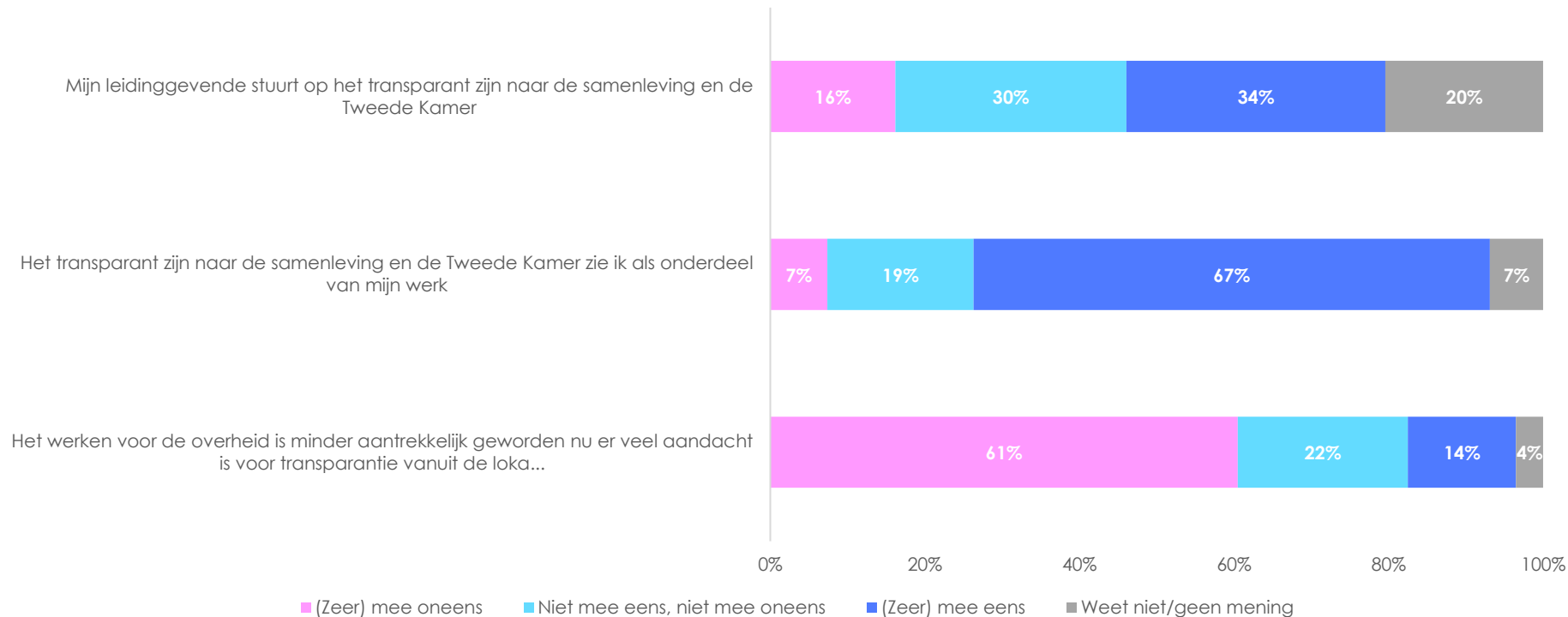
0% 20% 40% 60% 80% 100%

■ Nee ■ Deels ■ Ja

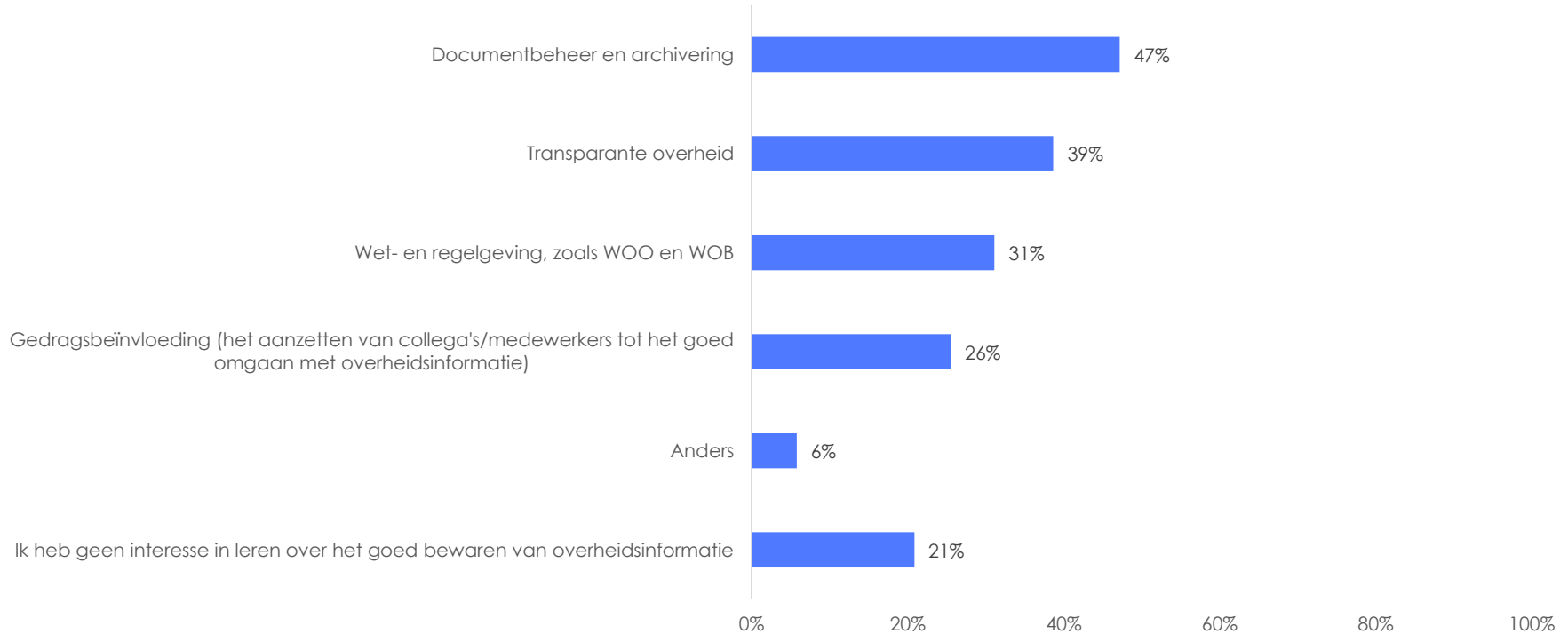
Wat bent u anders gaan doen?



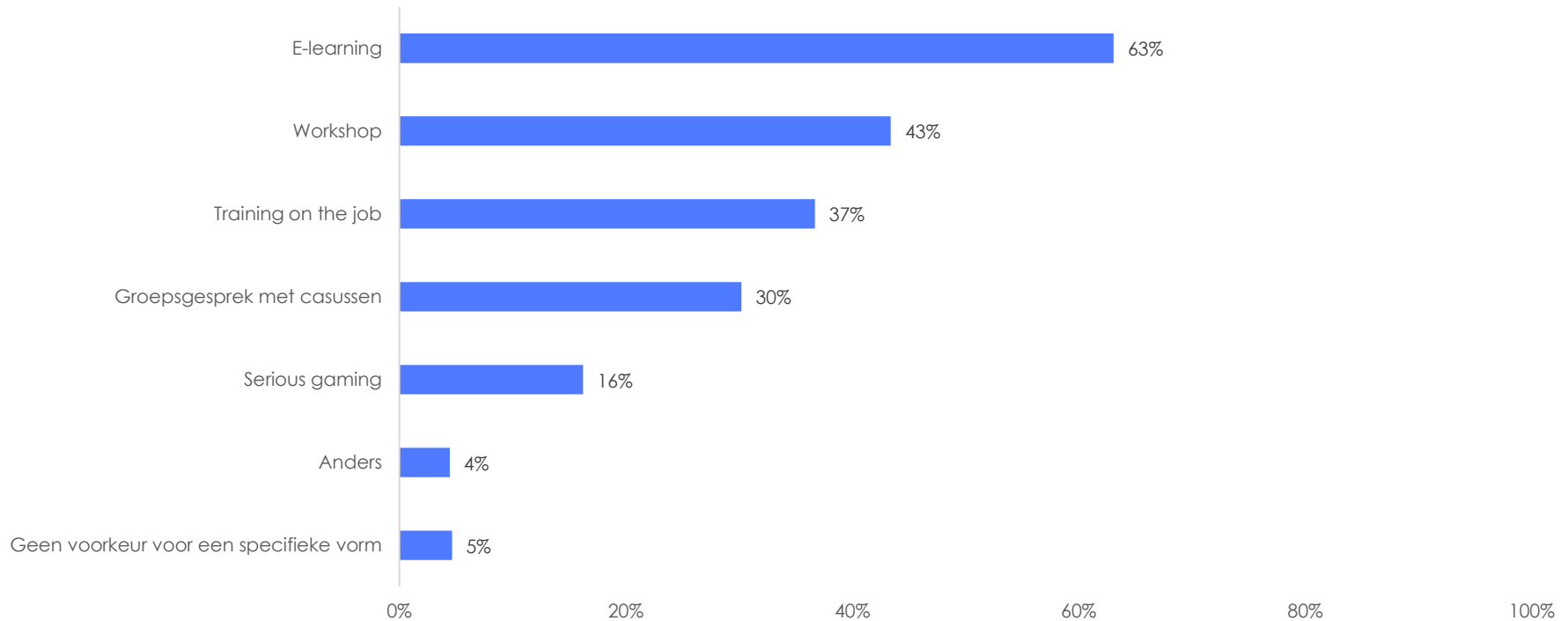
In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen?



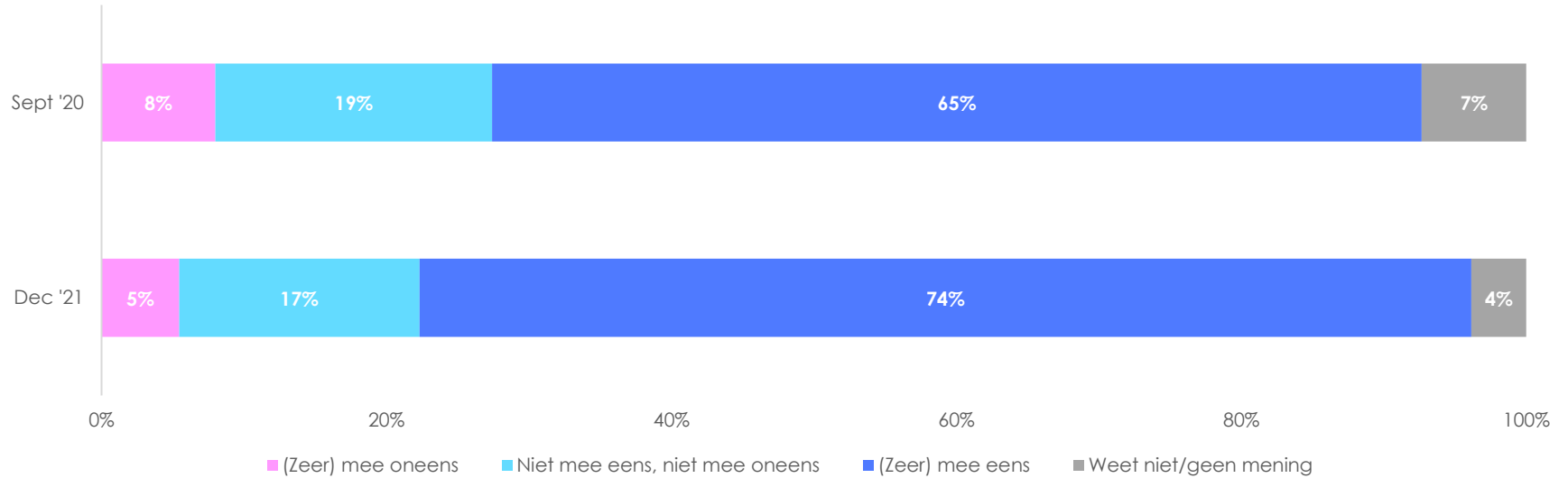
Over welke van onderstaande onderwerpen zou u meer willen leren?



Stel dat u iets wilt leren over het goed omgaan met overheidsinformatie, welke manier van leren/ontwikkelen heeft uw voorkeur?

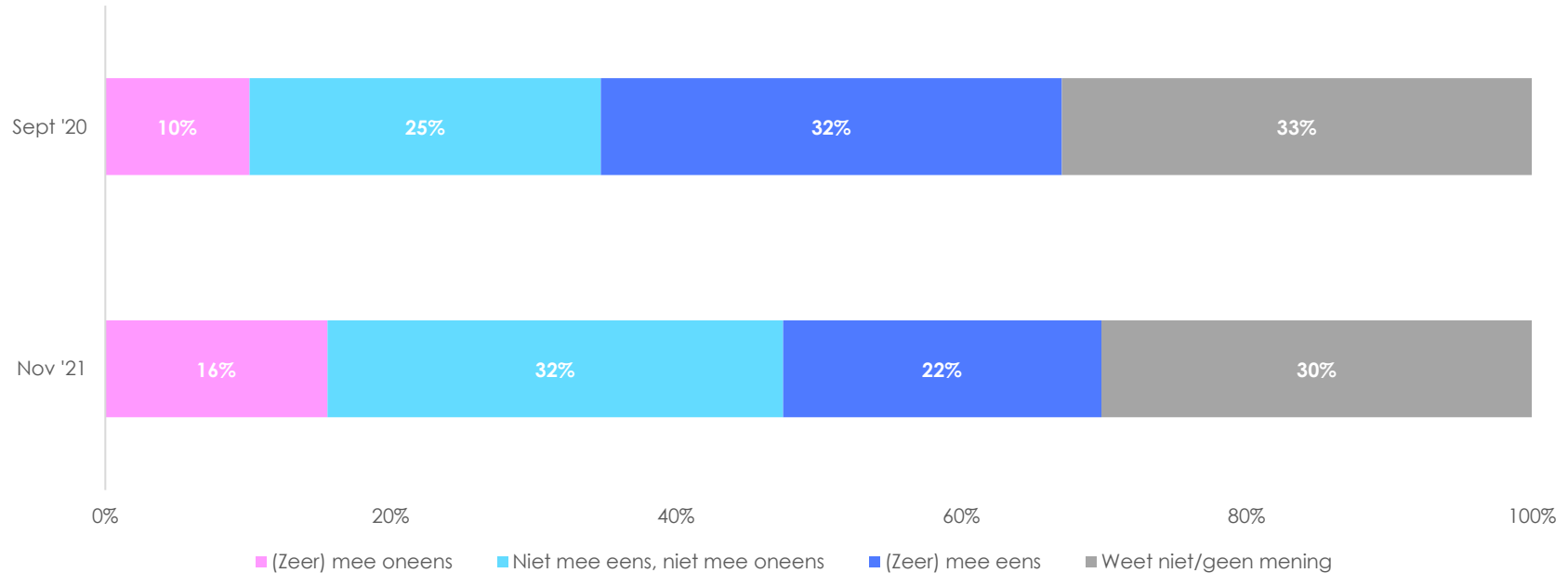


Als overheidsinformatie kwijtraakt, heeft dit consequenties voor mezelf en anderen



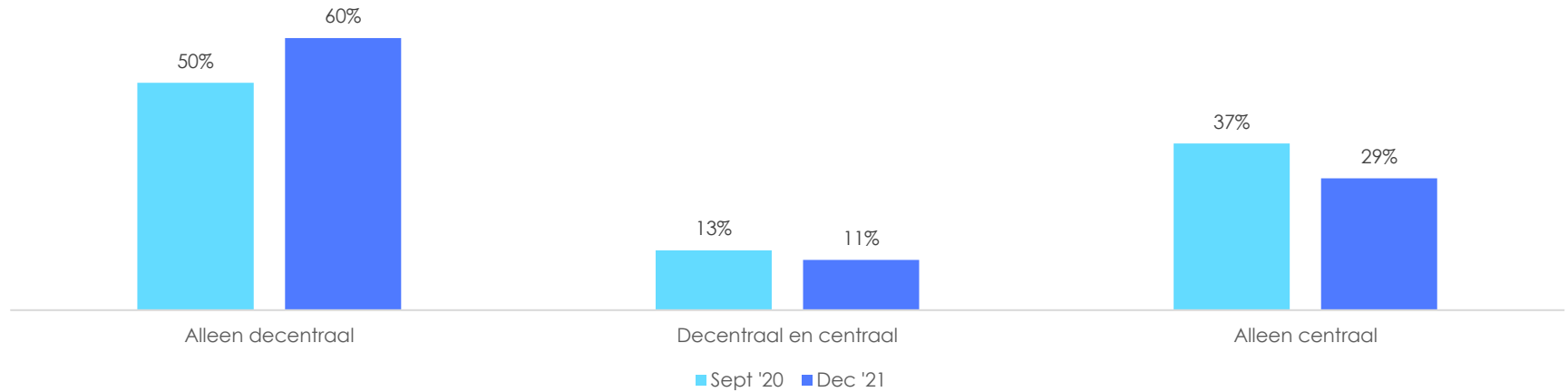
Het aandeel respondenten dat het **(zeer) eens** is met deze stelling is in dec'21 **significant hoger** dan het aandeel respondenten in sep'20.

Mijn leidinggevende geeft het goede voorbeeld bij het goed bewaren van overheidsinformatie



Het aandeel respondenten dat het **(zeer) eens** is met deze stelling is in dec '21 **significant lager** dan het aandeel respondenten in sep'20.

Kunt u aangeven waar u doorgaans uw conceptversies van overheidsinformatie opslaat?



Het aandeel respondenten dat conceptversies centraal opslaat is in dec '21 **significant lager** dan het aandeel respondenten in sep'20.