



Plan van aanpak Operationalisering informatiecategorieën *artikel 3.3 Woo*

Versie 1.0, 29 maart 2023

BZK programma PLOOI
RDDI

1 Inleiding

Op 1 mei 2022 is de Wet open overheid (Woo) in werking getreden, met uitzondering van de verplichte actieve openbaarmaking van de 17 informatiecategorieën in art. 3.3 Woo. De openbaarmaking van deze categorieën via een centrale digitale infrastructuur (hierna: de Woo-index) zal de komende periode gefaseerd gaan plaatsvinden.

Elk bestuursorgaan is zelf verantwoordelijk voor de uitvoering van de Woo, inclusief de actieve openbaarmaking van de art. 3.3-categorieën. Als stelselverantwoordelijke voor de Woo is de taak van BZK ervoor te zorgen dat aan de randvoorwaarden voor actieve openbaarmaking is voldaan en dat bestuursorganen over voldoende informatie beschikken om de art. 3.3-categorieën op een toegankelijke en vindbare manier openbaar te maken, zoals de Woo dit nastreeft.

Het recente AclCT-advies en de nieuwe ontwikkelrichting waarbij eerst een minimale variant van de digitale infrastructuur (de Woo-index en zoekfunctie) wordt gerealiseerd, zullen gevolgen hebben voor de implementatie van actieve openbaarmaking bij de bestuursorganen. Tegelijkertijd zijn bestuursorganen al bezig de actieve openbaarmaking van verschillende categorieën voor te bereiden, sommige intern, andere tot en met de publicatie op een eigen platform.

De implementatiestrategie voor de actieve openbaarmaking van de 17 verplichte categorieën is in de zomer van 2022 vastgesteld in de Stuurgroep PLOOI (hierna: Stuurgroep). Kern van de strategie is dat de actieve openbaarmaking gefaseerd per categorie wordt gestart. Voor elke categorie neemt de Stuurgroep een besluit om te starten met het onderzoeken en voorbereiden van openbaarmaking. Uitkomst van deze fase is een werkdefinitie en eventuele aanvullende voorwaarden voor die categorie, vastgesteld in de stuurgroep. Na een fase van ervaring opdoen volgt de verplichtstelling van de openbaarmaking van die categorie per Koninklijk Besluit. Het moment van verplichtstelling staat los van het moment van het startbesluit. Een 1.1-versie van de implementatiestrategie, die de stappen per categorie concreetiseert naar de huidige situatie van Woo-index en zoekfunctie, ligt samen met dit plan van aanpak voor ter besluitvorming in de stuurgroep (29 maart).

Dit gezamenlijke plan van aanpak zet uiteen wat Programma PLOOI en RDDI gaan doen om de voorbereiding en onderzoek-fase voor elke categorie te coördineren. Concreet gaat het hierbij om het operationaliseren van elke categorie, dat wil zeggen: het nader definiëren van de categorie en het uitwerken van een praktische werkwijze voor de openbaarmaking ervan, in relatie tot de informatiehuishouding van de bestuursorganen. Het resultaat wordt vastgesteld in de stuurgroep PLOOI en vormt input voor de ministeriële regeling over de verdere invulling van de verplichte categorieën (art. 3.3 lid 9 Woo). Programmadirectie Open Overheid is eindverantwoordelijk voor dit resultaat.

Daarnaast gaat dit PVA kort in op de stap ‘ervaring opdoen’ uit de implementatiestrategie. Deze stap wordt op een later moment verder ingevuld.

De voorgestelde aanpak en resultaten in dit plan zijn in december 2022 als beknopte notitie voorgelegd aan het koepeloverleg en de interdepartementale werkgroep PLOOI. In januari en februari 2023 hebben programma PLOOI en RDDI een gespreksronde met koepelorganisaties, departementen en andere rijksorganisaties gehouden. Het doel van deze gesprekken was om de ondersteuningsbehoeften, bestaande hulpmiddelen voor en stand van zaken rond actieve openbaarmaking te inventariseren. Op basis van de uitkomsten van die ronde zijn de voorgestelde aanpak en resultaten in dit plan verder uitgewerkt.

1.1 Doel

Het doel van de activiteiten en resultaten in dit plan van aanpak is als volgt:

- bestuursorganen van voldoende informatie voorzien om invulling te kunnen geven aan de eigen plicht tot actieve openbaarmaking van de 17 informatiecategorieën in artikel 3.3 van de Woo
- praktijkervaring en praktijkvraagstukken ophalen bij bestuursorganen en koepelorganisaties, om daarmee de nadere invulling van de informatiecategorieën (bijvoorbeeld in een ministeriële regeling) goed aan te laten sluiten op de praktijk en de informatiehuishouding van bestuursorganen
- draagvlak creëren onder bestuursorganen voor een samen uitgewerkte invulling van de actieve openbaarmakingsplicht in de Woo
- voor rijksorganisaties: in het kader van Open op Orde actielijn 2, afspraken maken over standaardisering in de vormgeving en werkwijze in openbaarmaking van de verschillende categorieën, die in een later stadium verplicht kunnen worden gesteld. Voor de decentrale overheden, indien van toepassing, krijgen deze de vorm van een aanbeveling.

2 Aanpak en beoogde resultaten

2.1 Algemene aanpak en wijze van afstemming

Nadat de stuurgroep PLOOI een startbesluit voor een categorie heeft genomen, gaat de projectorganisatie van BZK met RDDI aan de slag met een korte analyse van die categorie – wat zijn de mogelijke knelpunten en wie (organisaties/expertise) moeten betrokken worden in de werkgroep. Dit wordt gevolgd door een uitvraag voor deelnemers via de stuurgroepadviseurs en eventuele andere kanalen, zoals het eigen netwerk. Het startbesluit betekent niet dat alle organisaties op dat moment al met die categorie moeten starten. Voor de werkgroepen maken we zoveel mogelijk gebruik van voorlopers: organisaties die op eigen initiatief al bezig zijn met de (voorbereiding van) openbaarmaking van die categorie. Beoogd wordt om voor de volgende tranches van categorieën (tranches 2 en 3 in de implementatiestrategie), maximaal twee maanden na het nemen van een startbesluit te starten met de werkgroepen voor de betreffende categorieën.

Voor in principe elke informatiecategorie beogen we een werkdefinitie van die categorie en eventuele aanvullende afspraken over de vorm en wijze van openbaarmaking vast te stellen. Hierbij gaan we uit van de huidige vorm van de digitale infrastructuur (Woo-index en zoekfunctie). De werkdefinitie en aanvullende afspraken vormen input voor de ministeriële regeling en worden vastgesteld in de stuurgroep. Tevens verwerken we de werkdefinitie, eventuele aanvullende afspraken met concrete voorbeelden, casussen en andere informatie uit de praktijk in één of meerdere informatie- en communicatieproducten. De exacte producten zullen verschillen per categorie en zijn afhankelijk van factoren als: hoe wordt de categorie ontsloten, welke doelgroepen hebben ermee te maken, hoe complex is de afbakening en ontsluiting van die categorie en wat is de impact op de informatiehuishouding.

De werkdefinitie, eventuele aanvullende voorwaarden en informatie- en communicatieproducten worden uitgewerkt in interbestuurlijke werkgroepjes met inhoudelijke experts en praktijkexperts vanuit de bestuursorganen, koepels, BZK en RDDI. Het beoogde aantal leden voor elk werkgroepje is +/- 8, het aantal bijeenkomsten hangt af van de complexiteit van de categorie.

De eindproducten worden in concept gepresenteerd aan de themawerkgroep Implementatie actieve openbaarmaking (nog te starten, zie paragraaf 3.1 in dit PvA) en vervolgens aan de stuurgroepadviseurs. De reviewronde door de themawerkgroep houdt ook in: het uitzetten van de concepten bij de achterban van de leden. Bijvoorbeeld, de VNG wil de conceptproducten in deze fase ter consultatie voorleggen bij de gemeenten in hun netwerk. Na verwerking van de feedback uit beide rondes worden de producten aan het Strategisch Beraad van RDDI aangeboden ter consultatie en aan de Stuurgroep ter besluitvorming. Dit besluit valt samen met stap 'vaststelling definitie en werkwijze voor aanlevering' in de implementatiestrategie.

De werkgroepjes lopen door in de fase 'ervaring opdoen'. In deze fase coördineren BZK/PLOOI en RDDI het gezamenlijk oefenen met het volgens de werkdefinitie en aanvullende afspraken openbaar maken van de betreffende categorie, bijvoorbeeld door het werken met weekstarts (zoals bij de beslisnota's). In deze weekstarts komen inhoudelijk experts en medewerkers uit verschillende bestuursorganen die bezig zijn met openbaarmaking van die categorie, bij elkaar en worden praktijkvragen en knelpunten met elkaar besproken. De uitkomsten worden vastgelegd in een handreiking of communicatiemiddel.

In paragraaf 3.1 van dit PvA is de bemensing van de werkgroepjes en de plaatsing in de governance verder uitgewerkt.

2.2 Resultaten en aanpak per informatiecategorie

In de aanpak onderscheiden we soorten informatiecategorieën. Dit zijn:

- de drie categorieën die nu al centraal door BZK worden ontsloten via het Staatsblad, Wetten.nl of de Centrale Voorziening Decentrale Regelgeving (CVDR)
- de vier¹ categorieën waarvoor de Stuurgroep (9 juni 2022) een startbesluit heeft genomen
- de overige categorieën.

Deze drie soorten kennen een verschillende aanpak. Onderstaand volgt een schets van de deels nu al gevolgde of voorgestelde aanpak.

2.2.1 Reeds centraal door BZK ontsloten informatiecategorieën

BZK ontsluit nu centraal al de volgende categorieën documenten uit artikel 3.3 van de Woo:

- wetten en algemeen verbindende voorschriften (avv's)
- overige besluiten van algemene strekking
- vergaderstukken Staten-Generaal.

Voor deze drie categorieën volstaat een juridische toets die moet uitwijzen of openbaarmaking conform de Woo plaatsvindt (wordt de Woo-categorie volledig afgedekt met de huidige wijze van openbaar maken). Zo ja, dan voldoen de bestaande werkwijze en afspraken. Indien dit niet het geval is, worden aanvullende afspraken gemaakt over de levering.

2.2.2 Informatiecategorieën met een startbesluit

De activiteiten die voor de operationalisering van deze informatiecategorieën moeten worden uitgevoerd zijn in Q3 van 2022 na het startbesluit begonnen. In de gespreksronde met de bestuursorganen en koepels zijn deze categorieën expliciet aan de orde gekomen.

Organisatie- en bereikbaarheidsgegevens

Dit is een samenvoeging van twee categorieën "inzicht in organisatie en werkwijze" en "bereikbaarheid en wijze waarop een verzoek om informatie kan worden ingediend" met één voor de hand liggende bestaande oplossing: aanleveren via het Register OverheidsOrganisaties (ROO). In de gespreksronde is deze niet genoemd als categorie waar men mee bezig is of waar vragen over leven.

Voorgestelde aanpak:

- uitwerken voorstel voor welke velden in het ROO verplicht gesteld moeten worden en aan welke eisen de velden moeten voldoen om aan de Woo te voldoen. Ontsluiting via ROO door programma PLOOI en KOOP
- feedback van het werkgroepje
- aangepast voorstel breder delen in informatiebijeenkomst
- definitief voorstel voor Stuurgroep -> ministeriële regeling -> eventuele aanpassing ROO.

¹ Strikt genomen gaat het hier om vijf categorieën; Woo art. 3.3 1d en e, 'inzicht in organisatie en werkwijze' en 'bereikbaarheidsgegevens' zijn als één categorie gerekend vanwege de gedeelde oplossing voor beide categorieën.

Convenanten

Bij deze categorie is veel behoefte aan een aangescherpte en verduidelijkte definitie. Veel organisaties zijn hier sinds het startbesluit al mee bezig. Er is behoefte aan hulpmiddelen voor juristen en voor degenen die convenanten opstellen/openbaar maken (beleidsmedewerkers, ondersteuners) omdat er regelmatig twijfel is over wat wel en wat niet een convenant is. Het Interdepartementaal Convenanten Overleg (ICO) is betrokken voor juridische expertise. Behoeft aan nadere afspraken over openbaarmaking: via Staatscourant (nu al verplicht voor rijksoverheid) en/of andere kanalen voor decentrale overheden.

Voorgestelde aanpak:

- uitwerken nadere definitie en afspraken openbaarmaking in het werkgroepje
- uitwerken hulpmiddelen (generieke beslisboom, ja/nee lijst) in het werkgroepje
- optioneel: handreiking convenanten openbaar maken
- definitief voorstel voor Stuurgroep -> definitie voor ministeriële regeling.

Woo-verzoeken, -besluiten en daarbij verstrekte informatie

De definitie van deze categorie is vrij eenvoudig. Een groot aantal bestuursorganen maakt de Woo-besluiten al openbaar. De uitdaging bij de operationalisering ligt in het duurzaam toegankelijk, machineleesbaar en digitoegankelijk openbaar maken van de informatie die openbaar gemaakt wordt in het kader van een Woo-verzoek. Er lopen al verschillende initiatieven om dit te verbeteren.

Voorgestelde aanpak:

- uitvoeren van een Quick scan naar deze initiatieven (gesprekken UvA over WooGle, Open Wob/ prov. NH, VNG) en deze werkwijzen vergelijken met de huidige manier van openbaar maken door m.n. de rijksoverheid inclusief een simpele kosten/baten-analyse
- uitwerken nadere definitie en afspraken over openbaarmaking (bijvoorbeeld format en volgorde) in werkgroepje. Betrekken Woo-pilots hierbij
- onderzoek of en in welke mate Woo-verzoeken bij kerndepartementen nu reeds volledig via rijksoverheid.nl worden ontsloten en indien dat niet het geval is, welke overwegingen een rol spelen bij het al dan niet publiceren ervan
- uitwerken voorstel om machineleesbaarheid, duurzame toegankelijkheid en digitoegankelijkheid bij de ontsluiting al dan niet mee te nemen in de uitwerking van deze categorie -> besluitvorming door Stuurgroep of stuurgroepadviseurs
- indien wel: opzetten pilot met nieuwe werkwijze (nog nader uit te werken)
- definitief voorstel voor Stuurgroep -> definitie en eventuele afspraken voor ministeriële regeling.

Vergaderstukken en -verslagen decentrale overheden

Een groot deel van de decentrale overheden maakt(e) gebruik van Open Raadsinformatie (ORI). Er is een werkgroep over doorontwikkeling ORI (ook voor categorie 'ingekomen stukken' voor decentrale overheden).

Voorgestelde aanpak:

- ontwikkeling ORI/ORI-API volgen door het aansluiten bij de werkgroep
- analyseren wat nog nodig is voor ORI
- analyseren of alle categorieën hiermee afgedekt zijn (alle relevante bestuursorganen, in de volledige breedte van die categorie zoals beschreven in Woo)
- oplossing voor eventuele 'gaten' dan nader uit te werken
- definitief voorstel voor Stuurgroep -> definitie en eventuele afspraken voor ministeriële regeling.

2.2.3 Globale aanpak overige informatiecategorieën

Naast de categorieën die reeds centraal zijn ontsloten of waarover een startbesluit is genomen, blijft nog een aantal categorieën over. Daarvoor zal de Stuurgroep nog een startbesluit moeten nemen. Dit betreft de volgende categorieën:

- ontwerpen van wetten, avv's en overige besluiten van algemene strekking waarover een extern advies is gevraagd, met inbegrip van de adviesaanvraag
- adviezen over bovenstaande wet- en regelgeving en overige adviezen van adviescolleges en -commissies
- agenda's en besluitenlijsten Ministerraad, Gedeputeerde staten en Colleges B&W. De agenda en besluitenlijst van de MR worden al openbaar gemaakt. Ook de besluitenlijsten van colleges van GS bij provincies en colleges van B&W bij gemeenten worden reeds grotendeels actief openbaar gemaakt
- jaarplannen en jaarverslagen. Begrotings- en verantwoordingsstukken zijn voor Rijk, provincies, gemeenten en waterschappen reeds openbaar, wellicht is er nog actie nodig door kleinere uitvoeringsorganisaties, of samenwerkingsverbanden
- verplichting tot verstrekking van subsidies, anders dan met een beschikking
- ambtelijk of extern opgestelde onderzoeksrapporten
- beschikkingen
- schriftelijke oordelen in klachtenprocedures.

We gaan ervan uit (zie Implementatiestrategie v1.1) dat de Stuurgroep op korte termijn voor deze categorieën in twee tranches een startbesluit neemt. Voor de operationalisering na het startbesluit hanteren we de volgende uitgangspunten:

- leren van de uitwerking van de eerste geoperationaliseerde categorieën. Zoveel mogelijk gebruik maken van een vergelijkbare wijze van openbaarmaking en gestandaardiseerde hulpmiddelen bij vergelijkbare categorieën.
- ook in het vervolgproces leren. Zowel beschikkingen als schriftelijke oordelen in klachtenprocedures mogen in de vorm van een overzicht worden openbaar gemaakt. Het is verstandig om deze in twee verschillende tranches te operationaliseren.

Voor de categorieën beschikkingen en schriftelijke oordelen in klachtenprocedures stellen we voor om een kort inventarisatie te doen in welke gevallen welke wijze van openbaarmaking het meeste bij welk type organisatie past: openbaarmaking per beschikking/oordeel of openbaarmaking per 2-wekelijks overzicht. We zullen bij voor deze categorieën ook een format ontwikkelen voor de overzichten.

3 Praktische zaken

3.1 Taakverdeling

Dit project is een samenwerking van BZK programma PLOOI (beleid), Open op Orde (BZK) en RDDI (uitvoering IHH).

Inhoudelijk is de taakverdeling:

- BZK programma PLOOI gaat over het 'wat': wat valt er onder elke categorie, wat zijn de eventuele aanvullende voorwaarden.
- RDDI gaat over het 'hoe': de praktische uitwerking. Hoe is deze categorie openbaar te maken, hoe is de openbaarmaking voor te bereiden, hoe kunnen medewerkers hierin worden getraind/geïnformeerd.
- Open op Orde fungeert als coördinerend orgaan naar aanpalende IHH activiteiten.

Praktisch hanteren we de volgende taakverdeling:

BZK programma PLOOI en/of RDDI zijn deelnemer in elk werkgroepje. Voor elk werkgroepje wordt in de themawerkgroep besloten wie de rol van voorzitter/trekker op zich neemt. Dit kan ook iemand van bv. de koepels of van een bestuursorgaan zijn. Voor de eerste vier categorieën en werkgroepjes komen de trekkers uit de volgende organisaties:

- convenanten: BZK/PLOOI
- organisatie- en bereikbaarheidsgegevens: BZK/PLOOI
- Woo-verzoeken en besluiten: RDDI
- vergaderstukken en -verslagen decentrale overheden (incl. ingekomen stukken): VNG.

Van de werkgroepleden wordt een bijdrage verwacht in het doen van 'uitzoekwerk', het aandragen van praktijkvoorbeelden en het meeschrijven aan/reviewen van conceptstukken (voorstel voor Stuurgroep/ ministeriële regeling, communicatiemiddelen, ...).

3.2 Themawerkgroep

Er wordt een coördinerende Themawerkgroep Implementatie actieve openbaarmaking opgezet. Deze interbestuurlijke werkgroep zal zich bezighouden met zowel de operationalisering van de informatie-categorieën uit art. 3.3 Woo, als met de openbaarmaking in het kader van de inspanningsverplichting (art. 3.1 Woo). De nadruk zal hierbij de eerste maanden, om de beschikbare capaciteit zo optimaal mogelijk in te zetten, vooral op de verplichte categorieën liggen.

De themawerkgroep bestaat uit deelnemers uit de verschillende bestuursorganen en de koepels. Hierbij kan worden gedacht aan 3 deelnemers vanuit de departementen, 1 vanuit de zbo's, 1 vanuit een sui generis-organisatie en 1-2 vanuit de koepels. De werkgroep wordt getrokken en gefaciliteerd door Programma PLOOI en RDDI. Van de deelnemers wordt verwacht dat ze inzicht hebben in actieve openbaarmaking en de problematiek van de diverse bestuursorganen daarbij kennen.

De themawerkgroep stelt de diverse werkgroepjes in die de afzonderlijke informatie-categorieën uitwerken, coördineert deze en zorgt voor een eerste review van de resultaten. Daarnaast onderhoudt de themawerkgroep de samenhang met andere werkgroepen (zoals communicatie, architectuur etc.). Ten slotte heeft de themawerkgroep kennis van de andere ontwikkelingen rond openbaarmaking en informatie-huishouding. Voorbeelden daarvan zijn digitoegankelijkheid, laktooling, metadatering, dashboards etc.

Na het startbesluit door de stuurgroep wordt vanuit de themawerkgroep een nieuw werkgroepje opgezet voor de betreffende categorie. De themawerkgroep bepaalt welke expertise benodigd is en zoekt naar bestuursorganen die al bezig zijn met de openbaarmaking van de betreffende categorie. Indien nodig

wordt ook expertise op technisch (vanuit KOOP), juridisch (CZW) of communicatiegebied gezocht, in overleg met de programmamanager PLOOI. Dan volgt een uitvraag voor deelnemers via de koepels en departementen, zo nodig via de stuurgroepadviseurs. In de uitvraag komt specifiek te staan waar we naar op zoek zijn voor die categorie. We selecteren de uiteindelijke deelnemers in de themawerkgroep.

Zijn er te weinig bestuursorganen die praktijkervaring hebben met een bepaalde categorie, dan zoeken we naar vrijwilligers die gedurende de looptijd van de werkgroep aan de slag gaan met het voorbereiden van openbaarmaking van die categorie binnen hun organisatie. Zij gaan daarmee ook pionierswerk verrichten voor de overige bestuursorganen.

3.3 Samenwerking binnen RDDI

Binnen RDDI wordt het project getrokken door het projectteam Openbaarmaking & Informatiehuishouding van het cluster Open op Orde. Er wordt samengewerkt met het cluster Mens & Organisatie, waar het Leerhuis Informatiehuishouding onder valt.

Openbaarmaking & Informatiehuishouding

Het projectteam Openbaarmaking & Informatiehuishouding trekt het project samen met BZK programma PLOOI. Het team richt zich op het ontwikkelen van generieke hulpmiddelen voor zowel actieve openbaarmaking als openbaarmaking op verzoek, vanuit het perspectief van informatiehuishouding. Eerder opgeleverde producten zijn de handreikingen Actief openbaar maken doe je zo, Woo-verzoeken sneller behandelen en de Generieke werkinstructie beslisnota's. Voor dit project wordt voortgeborduurd op opgedane kennis bij de ontwikkeling van deze producten. Indien nodig worden de handreikingen geactualiseerd na aanleiding van resultaten uit dit project.

Leerhuis Informatiehuishouding

Het Leerhuis Informatiehuishouding richt zich op het veranderen van gedrag en het ontwikkelen van gedragsinterventies, leermiddelen, leeractiviteiten en opleidingsmogelijkheden, ten behoeve van een betere informatiehuishouding en een opener overheid. In 2021 en 2022 heeft het Leerhuis bijgedragen aan e-learnings en masterclasses over de Woo en Actieve openbaarmaking. Deze samenwerking zetten we voort. Een projectadviseur van Mens & Organisatie sluit regelmatig aan bij de themawerkgroep en borgt dat de inzichten uit de werkgroepjes terecht komen in de leermiddelen van RDDI, zoals de e-learning Schrijven voor openbaarmaking.

3.4 Communicatie

We betrekken een communicatieadviseur om te ondersteunen bij twee zaken:

Ten eerste, de wijze van bekendmaking en publicatie van de opgeleverde producten (handreikingen, beslisbomen, ja/nee lijsten, etc.), op een manier dat bestuursorganen hiervan op de hoogte zijn en de producten gaan gebruiken. We beogen de gezamenlijke website open-overheid.nl te gebruiken voor publicatie van deze producten. Hier staat al algemene informatie over de Woo.² Dit wordt verder aangevuld met nieuwe informatie. Ook beogen we bestaande nieuwsbrieven (RDDI, VNG, ...) te gebruiken als kanaal. Relevante besluiten in de stuurgroep (startbesluit, vaststelling definitie en eventuele aanvullende afspraken voor een categorie) vormen belangrijke communicatiemomenten.

² <https://www.open-overheid.nl/onderwerpen/openbaar-maken>

Ten tweede, het vormgeven van het afstemmingsproces van conceptproducten, bijvoorbeeld de consultatiefase onder bestuursorganen. Hierbij gaat het om het vinden van de balans tussen enerzijds bestuursorganen voldoende gelegenheid geven hun input te geven en anderzijds de werklast van het verwerken van feedback behapbaar te houden.

Ook de eventueel op te richten themawerkgroep communicatie wordt betrokken.

3.5 Fasering en planning

In eerste instantie gaan vier werkgroepjes van start, voor de categorieën waarvoor een startbesluit is genomen. Eind Q1 volgt een voorstel voor de volgende 4-5 categorieën om een startbesluit op te nemen, waarna ook deze werkgroepjes zullen starten. De overige categorieën/werkgroepjes volgen eind Q2. Onderstaand volgt een voorstel voor de planning van de verschillende activiteiten (uitgaande van 4 stuurgroepvergaderingen per jaar).

Planning (indicatief)

Activiteiten/maand 2023	februari	maart	april	mei	juni	juli	augustus	september	oktober	november	december
Gespreksronde bestuursorganen en koepels											
Opstellen Plan van Aanpak	W	1 S									
Opzetten themawerkgroep											
Toets reeds ontsloten categorieën				2 W							
Operationalisering 4 categorieën startbesluit				2 W	3 S						
Eventuele pilot FAIR Woo-verzoeken en -besluiten											
Voorstel startbesluit volgende categorieën		S									
Operationalisering tweede tranche categorieën				2 W	3 S						
Operationalisering laatste tranche							2 W	3 S			

W: bespreking in voorportaal Stuurgroep en vervolgens consultatie SB RDDI
S: besluitvorming in Stuurgroep

1: afgestemd PvA
2: concepten
3: definities en hulpmiddelen

Besluitvorming Stuurgroep over eerste tranche categorieën zou ook eerder kunnen plaatsvinden als een extra vergadering wordt ingelast.

Nazorg en oefentijd is in deze planning verder niet meegenomen. Die vindt plaats na het Stuurgroepbesluit over de verschillende categorieën.

3.6 Randvoorwaarden

- Voldoende participatie vanuit en commitment van de bestuursorganen en koepels. In de uitvraag voor elk werkgroepje wordt aangegeven wat de verwachte tijdsinzet zal zijn
- voldoende bemensing vanuit BZK/PLOOI en RDDI (medewerkers worden vrijgemaakt voor de acties in dit PvA en slechts bij uitzondering voor andere zaken ingezet). Dit houdt in, tot en met einde 2023:
 - voor BZK: 1 FTE projectleider en 0,3 FTE adviseur
 - voor RDDI: 0,5 FTE projectleider, 1 FTE projectadviseur (1 FTE verdeeld over meerdere personen) en 0,5 FTE projectsecretaris.
- De projectleiders en adviseur zullen zich bezighouden met het trekken van werkgroepen per informatie-categorie en zorgen ervoor dat de werkgroep met een afgestemd informatieproduct komt. Waar nodig en praktisch werken zij ook inhoudelijk mee aan het informatieproduct. De projectadviseurs doen inhoudelijk uitzoek- en schrijfwerk. De projectsecretaris plant overleggen, houdt de projectadministratie (ledenlijsten, samenwerkruimte) bij en maakt verslagen waar gewenst
- beschikbaarheid van de benodigde inhoudelijke expertise: CZW, ICO of andere specifieke juridische expertise per categorie, technische expertise vanuit KOOP, communicatie
- indien nodig, bereidheid van bestuursorganen om een pioniersrol te vervullen voor een categorie die nog niet (in hun bestuurslaag) openbaar gemaakt wordt
- budget voor vormgeving informatieproducten. Op dit moment is nog geen duidelijkheid over wat precies nodig is voor welke categorie. Budgettering volgt zodra dit duidelijk is
- zo snel mogelijk een startbesluit op de categorieën in tranche 2 en tranche 3 (zie Implementatiestrategie v1.1)
- het opstellen van een ministeriële regeling door CZW.

Dit plan van aanpak gaat uit van de minimale oplossing voor de digitale infrastructuur, de Woo-index en zoekfunctie. Doorontwikkeling van de infrastructuur kan aanleiding zijn reeds gestopte werkgroepen opnieuw te starten, eventueel met andere expertise, voor het nader (technisch) aanscherpen van de categorieën. Indien dit gedurende de looptijd van de acties in dit PvA zou gaan spelen, wordt dit PvA herzien.