



# Aan de slag met indicatoren **Applicaties** **Testversie**

*Departementale  
IHH-Dashboards*



# Inhoud

<b>1</b>	<b>Inleiding</b>	<b>3</b>
	1.1 Project Departementale IHH-Dashboards	3
	1.2 Iteratieve aanpak	4
<b>2</b>	<b>Context en kaders</b>	<b>5</b>
	2.1 Scope en uitgangspunten	5
	2.2 Relevante kaders	5
	2.3 Samenhang indicatoren	6
	2.4 Verantwoordingsinformatie	8
	2.5 Sturingsinformatie	8
	2.6 Afstemming en testen van deze testversie	8
<b>3</b>	<b>Indicatoren</b>	<b>9</b>
	3.1 Eigenschappen van applicaties	9
	3.2 Gebruik van applicaties	10
<b>4</b>	<b>Definities en conventies</b>	<b>12</b>
<b>5</b>	<b>Gebruik van gegevens</b>	<b>14</b>
	5.1 Datavelden	14
	5.2 Datavelden gebruiken voor de indicatoren	15
	<b>Bijlage Optionele datavelden</b>	<b>19</b>

# 1 Inleiding

## Samenvatting

- In het project Departementale IHH-Dashboards wordt toegewerkt naar een set uitgewerkte indicatoren die rijksorganisaties kunnen gebruiken voor het genereren en presenteren van sturings- en verantwoordingsinformatie over hun informatiehuishouding (IHH).
- De uitwerking heeft mede tot doel om Rijksbrede consistentie te bevorderen bij het hanteren van indicatoren, door gezamenlijk definities en uitgangspunten op te stellen.
- In fase 2 van het project worden de indicatoren van de Standaardset zoals beschreven in de [Eindrapportage van fase 1](#), (verder) uitgewerkt.
- Per onderwerp worden de daarbij behorende indicatoren eerst uitgewerkt tot een testversie om uit te proberen bij rijksorganisaties, te gebruiken in pilots, en in bredere kring te toetsen. In het eindstadium van het project wordt op basis van de resultaten daarvan een eindversie opgesteld.

**U wordt uitgenodigd om met uw feedback bij te dragen aan verbetering van dit product.**

**Dit is de testversie van de uitwerking van indicatoren over eigenschappen en gebruik van applicaties voor IHH.**

Vanaf hoofdstuk 2 heeft de tekst specifiek betrekking op indicatoren over applicaties.

## 1.1 Project Departementale IHH-Dashboards

Overkoepelende doelstelling van actielijn 4 van Open op Orde is om de sturing op en de dialoog over informatiehuishouding (IHH) bij rijksorganisaties op een hoger plan te brengen. Hieraan ten grondslag ligt het gemis aan stuurinformatie voor het managen en sturen op verbeteren van eigen IHH ambities van organisaties. Dashboards worden gezien als een geschikt middel om hieraan tegemoet te komen.

Doelstelling van het project is om rijksorganisaties iets concreets in handen te geven om zelf met deze dashboards aan de slag te gaan.

In de [eindrapportage van de eerste fase van het project](#) is een gelaagde set indicatoren gepresenteerd samen met een stappenplan. De set indicatoren is geselecteerd met als doel om op hoofdlijnen inzicht te kunnen verschaffen over de informatiehuishouding. Het uitwerkingsniveau van de indicatoren in de eindrapportage is erop gericht, dat rijksorganisaties een eerste start kunnen maken met een beperkte selectie daaruit (de 'basisset').

In de tweede fase wordt toegewerkt naar een meer uitgebreide uitwerking van indicatoren die rijksorganisaties kunnen gebruiken voor het genereren en presenteren van sturings- en verantwoordingsinformatie. De uitwerking heeft mede tot doel om consistentie te bevorderen bij het hanteren van indicatoren, door bijvoorbeeld gezamenlijk definities en uitgangspunten op te stellen. Hiertoe worden de uitwerkingen opgesteld met inbreng van experts vanuit de rijksorganisaties (werksessies).

Naast deze uitwerkingen wordt ondersteuning verleend aan de departementen bij het ontwikkelen en implementeren van (onderdelen van) dashboards.

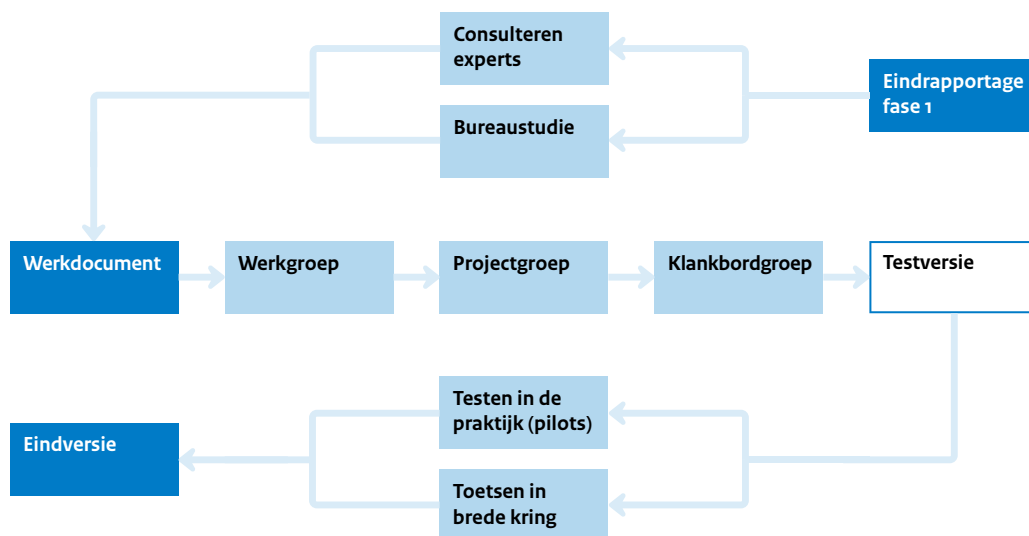
## 1.2 Iteratieve aanpak

In fase 2 van het project Departementale IHH-Dashboards worden stapsgewijs de indicatoren van de Standaardset zoals beschreven in de Eindrapportage van fase 1, verder uitgewerkt.

De eerste stap daarin is het ontwikkelen van een testversie: op basis van de eindrapportage, bureaustudie en gesprekken met experts over het onderwerp dat wordt uitgewerkt wordt een werkdocument gemaakt. In een bijeenkomst van de werkgroep wordt dit document besproken en worden vragen beantwoord op basis van de praktijkervaring van rijksorganisaties die al werken aan dashboards. Na deze bijeenkomst wordt met de projectgroep de testversie ontwikkeld.

De testversie is bedoeld om uit te proberen bij rijksorganisaties, te gebruiken in pilots, en in bredere kring te toetsen. Onder meer wordt deze versie voor advies voorgelegd aan het Strategisch Beraad. In het eindstadium van project Departementale IHH-Dashboards wordt op basis van de testresultaten en overige feedback een eindversie opgesteld.

**Figuur:** Schematische weergave van de uitwerking van indicatoren binnen project Departementale IHH-Dashboards.



## 2 Context en kaders

### Samenvatting

- Om te monitoren in hoeverre een rijksorganisatie aan de verplichtingen voor opslag en beheer van informatie voldoet, is sturingsinformatie nodig zodat de rijksorganisatie gericht maatregelen kan treffen om de informatiehuishouding te verbeteren.
- De indicatoren in dit document sluiten veelal aan op de DUTO-eisen, die de eis voor duurzame toegankelijkheid zoals benoemd in artikel 3 van de Archiefwet 1995 concretiseren.
- De indicatoren zijn verdeeld in een set die gaat over de eigenschappen van applicaties waarin overheidsinformatie wordt opgeslagen, en een set die gaat over het gebruik van die applicaties en de informatie daarin. Indicatoren in eerstgenoemde set zijn hierbij vaak randvoorwaardelijk voor het kunnen meten van indicatoren in laatstgenoemde set.
- De duurzame toegankelijkheid van overheidsinformatie wordt aan de hand van een toetsingskader gecontroleerd door de Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed.

### 2.1 Scope en uitgangspunten

De indicatoren die in dit document zijn uitgewerkt zijn bedoeld om (proces)informatie te geven over de applicaties waarin overheidsinformatie opgeslagen en beheerd wordt.

Op basis van de eerste ervaringen van rijksorganisaties is het advies om klein te beginnen met een dashboard. Deze uitwerking is daarop toegesneden. In een later stadium kan het dashboard worden uitgebreid al naar de wensen en ambities van de organisatie.

De indicatoren in dit document dragen bij aan de verbetering van de informatiehuishouding in het kader van programma Open op Orde. Het betreft hier met name actielijn 2 (volume en aard van informatie) en actielijn 3 (informatiesystemen) van het programma. Verbetering op deze punten heeft als belangrijkste doel om beter te voldoen aan geldende wet- en regelgeving zoals de Archiefwet en de recent ingevoerde Wet open overheid. De informatiehuishouding bij de rijksorganisaties is hierop momenteel onvoldoende toegerust.

### 2.2 Relevante kaders

De indicatoren in dit document sluiten veelal aan op de rijksbreed geldende norm “Eisen voor de duurzame toegankelijkheid van overheidsinformatie” (DUTO-eisen). De DUTO-eisen concretiseren artikel 3 van de Archiefwet 1995, in de zin dat overheidsorganen al hun informatie duurzaam toegankelijk moeten maken. Dit betekent onder andere dat informatie vindbaar moet zijn voor medewerkers, dat metagegevens juist en volledig zijn ingevuld, en dat informatie op geschikte plekken bewaard wordt. Dit heeft zijn weerslag op zowel het gebruik en de kwaliteit van data als de kwaliteit van applicaties. Voor applicaties gelden momenteel nog geen concrete eisen en standaarden, maar het spreekt voor zich dat applicaties waarin de duurzame toegankelijkheid van informatie niet geborgd kan worden, niet de meest geschikte zijn om informatie in te verwerken

Naast de Archiefwet en de DUTO-eisen bestaat er een rijke schakering aan wet- en regelgeving, standaarden, en normenkaders waarin informatiehuishouding in meer of mindere mate terugkomt. Voor de eisen die daarin gesteld worden op het gebied van informatiehuishouding en de relatie met de DUTO-eisen kunt u meer lezen op de website van het Nationaal Archief: [Relatie DUTO-eisen met wetgeving, standaarden en normenkaders | Nationaal Archief](#).

De Archiefwet 1995 zal op den duur vervangen worden door een nieuwe Archiefwet. Hierbij zullen ook aanpassingen gedaan worden aan het Archiefbesluit en de Archiefregeling. Het huidige wetsvoorstel voor de nieuwe Archiefwet behelst vooral een modernisering. De basisprincipes van archiveren blijven overeind. De veranderingen kunnen echter wel effect hebben op de DUTO-eisen en andere kaders. Aangezien de nieuwe Archiefwet momenteel alleen nog een wetsvoorstel is waar de Tweede Kamer nog niet over heeft gestemd, is de Archiefwet 1995 nog leidend. Rijksorganisaties kunnen tegen de tijd dat de oude Archiefwet vervangen wordt, bezien of op basis hiervan aanpassingen of aanvullingen op de set indicatoren op hun dashboard nodig zijn.

### 2.3 Samenhang indicatoren

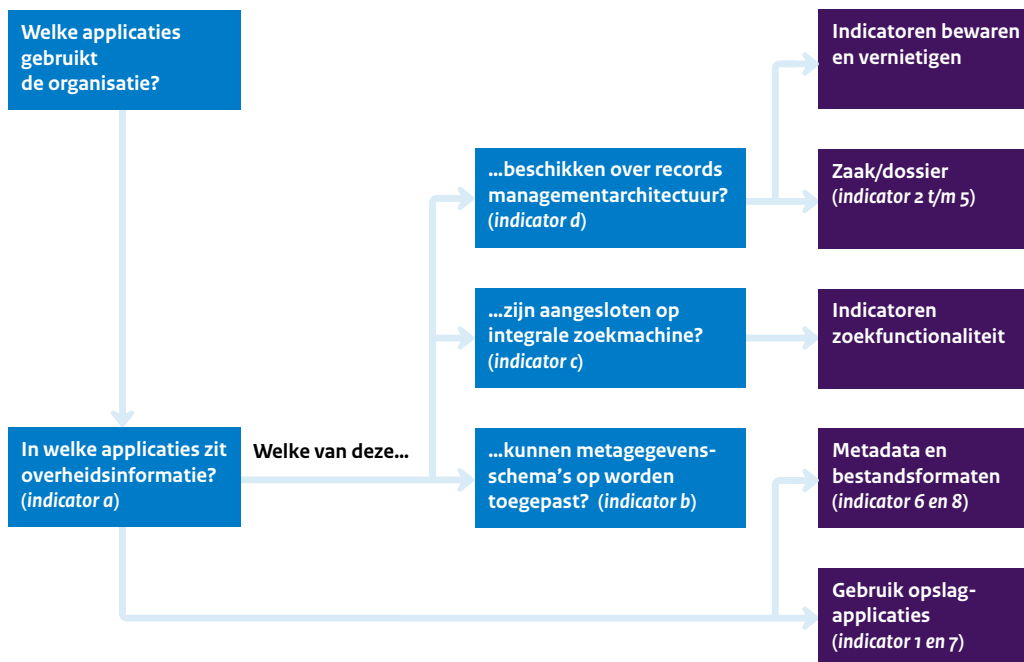
De indicatoren in dit document bestaan eigenlijk uit twee sets, waarvan de eerste set gaat over de eigenschappen van applicaties (indicatoren a tot en met d) en de tweede over het gebruik van applicaties en de informatieobjecten die erin zitten (indicatoren 1 tot en met 8). Hierbij kan de set indicatoren die over de eigenschappen van applicaties gaat, worden gezien als randvoorwaardelijk voor een goede informatiehuishouding. Deze indicatoren zijn tot op zekere hoogte ook nodig voor het kunnen meten van de indicatoren uit de set die gaat over het gebruik van applicaties. Aangezien laatstgenoemde set indicatoren gaat over applicaties met overheidsinformatie, waar men wat mee moet op basis van geldende wet- en regelgeving, moet bijvoorbeeld eerst worden geïnventariseerd in welke applicaties de organisatie dergelijke overheidsinformatie heeft zitten (*indicator a*). Ook voor indicatoren die in andere testversies worden uitgewerkt, bijvoorbeeld indicatoren die gaan over de bewaring en vernietiging van informatie, zijn de eigenschappen van applicaties relevant.

De indicatoren over de eigenschappen van applicaties zijn niet per se indicatoren voor op het dashboard. Deze indicatoren zijn naar verwachting vrij “statisch” in de zin dat er niet vaak veranderingen in plaatsvinden. Zo hoeft een applicatie in principe maar één keer op een integrale zoekmachine worden aangesloten (*indicator c*). Reguliere monitoring voor dergelijke indicatoren is dus niet nodig. Dit neemt niet weg dat het belangrijk is voor de organisatie om inzichtelijk te hebben in welke applicaties relevante overheidsinformatie te vinden is, en of belangrijke functionaliteiten in het kader van informatiehuishouding (zoals records management en metadatering) mogelijk zijn in desbetreffende applicaties. Daarnaast is, zoals eerder benoemd, deze informatie nodig voor andere indicatoren. Het is om deze reden dat indicatoren a tot en met d in deze pilotversie zijn meegenomen. Overigens kan tijdens de pilots ook blijken dat sommige organisaties indicatoren a tot en met d toch liever wel op hun dashboard hebben staan.

Afgezien van de gelaagdheid tussen de twee indicatorensets is er ook sprake van gelaagdheid binnen indicatoren a tot en met d, waarbij indicator a gemeten moet worden voordat indicatoren b tot en met d gemeten kunnen worden. Eerst moet de organisatie inzichtelijk hebben welke applicaties gebruikt worden. Vervolgens wordt gekeken in welke van deze applicaties overheidsinformatie zit waar de organisatie wat mee moet vanuit geldende kaders en wet- en regelgeving (*indicator a*). Binnen die selectie wordt vervolgens gekeken naar indicatoren b tot en met d. Deze samenhang wordt hieronder schematisch weergegeven.

Door te inventariseren in welke applicaties overheidsinformatie zit en welke functionaliteiten ze (kunnen) hebben, wordt ook direct inzichtelijk in welke mate de informatie in verschillende applicaties te beheren is. In netwerkschijven is dit bijvoorbeeld onvoldoende mogelijk. In combinatie met een aantal indicatoren over het gebruik van applicaties (*indicatoren 1 en 7*) kan worden gestuurd op de afbouw van netwerkschijven, en op toename van het gebruik van applicaties waarin beheer wel mogelijk is. Op die manier dragen deze indicatoren bij aan een verbetering van de informatiehuishouding.

**Figuur:** schematische weergave van de samenhang tussen de indicatoren in deze testversie. De samenhang met indicator 6, die separaat wordt uitgewerkt, en indicatoren over bewaren en vernietigen, die in een andere testversie zijn uitgewerkt, wordt ook weergegeven.



## 2.4 Verantwoordingsinformatie

De duurzame toegankelijkheid van overheidsinformatie wordt, op grond van artikel 25a van de Archiefwet 1995, gecontroleerd door de Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed. Hiervoor heeft de Inspectie een [toetsingskader](#) ontwikkeld. De Inspectie geeft op basis van dergelijke inspecties aanbevelingen ten behoeve van de naleving van de eisen die de archiefwetgeving stelt.

Normen binnen het toetsingskader die specifiek relevant zijn voor deze indicatorenset:

- Norm 3: Er is een overzicht van verblijfplaatsen van informatie.
- Norm 4: Per verblijfplaats is er een (handmatig opgesteld of automatisch te genereren) overzicht van de aldaar opgeslagen overheidsinformatie.
- Norm 6: Informatie is voorzien van metadata.
- Norm 12: Overheidsinformatie is toegankelijk.
- Norm 13: Overheidsinformatie is herbruikbaar.

Hierbij kan indicator 1 als handvat dienen om te voldoen aan norm 3 en 4; indicator b en indicator 9 sluiten aan op norm 6; indicator c en indicator 6 sluiten aan op norm 12; en indicator 7 sluit aan op norm 13.

## 2.5 Sturingsinformatie

Naast verantwoordingsinformatie voor de Tweede Kamer is sturingsinformatie nodig zodat de rijksorganisaties gericht maatregelen kunnen treffen om de informatiehuishouding te verbeteren.

Welke informatie hiervoor relevant is, kan specifiek zijn per rijksorganisatie. Hieronder in het hoofdstuk Datavelden worden handvatten gegeven welke informatie naar verwachting overal relevant is.

## 2.6 Afstemming en testen van deze testversie

Momenteel werken meerdere projecten, trajecten en andere samenwerkingsverbanden aan randvoorwaarden en instrumenten die relevant zijn voor de beschrijving van verantwoordings- en sturingsinformatie over openbaarmaking van informatie door het Rijk.

Deze testversie wordt voor advies voorgelegd aan:

- Het Strategisch Beraad van het programma Open op Orde
- Programma Open Overheid

In het kader van het project Departementale IHH-Dashboards worden de indicatoren op onderdelen, bij een of enkele departementen getest. Ook andere rijksorganisaties worden uitgenodigd om deze uitwerking te testen in hun eigen praktijk en feedback te delen met het project.

Bij de verdere uitwerking van de eindversie worden, waar relevant, ook andere contactpersonen en experts geraadpleegd.



## 3 Indicatoren

### 3.1 Eigenschappen van applicaties

De indicatoren voor de eigenschappen van applicaties zijn hieronder weergegeven. Deze indicatoren zijn randvoorwaarden voor het kunnen bepalen van de waarden van indicatoren over gebruik van applicaties.

#### **a. Applicaties met overheidsinformatie**

Beschrijving: Inzicht in het aantal applicaties waarin te beheren overheidsinformatie wordt opgeslagen ten opzichte van het totaal aantal applicaties dat de organisatie gebruikt.

Meetbare definitie: Aantal applicaties waarin overheidsinformatie wordt opgeslagen t.o.v. het totaal aantal applicaties dat de organisatie gebruikt.

#### **b. Applicaties met overheidsinformatie en metagegevensschema**

Beschrijving: Inzicht in de mate waarin metagegevensschema's conform geldende kaders toegepast kunnen worden op informatie in applicaties met overheidsinformatie.

Meetbare definitie: Aantal applicaties met overheidsinformatie waarop een metagegevensschema dat conform geldende kaders is, wordt toegepast t.o.v. het totaal aantal applicaties met overheidsinformatie. Weergegeven in percentages en absolute aantallen.

#### **c. Applicaties met overheidsinformatie en integrale zoekfunctionaliteit**

Beschrijving: Inzicht in mate waarin applicaties met overheidsinformatie aangesloten zijn op integrale zoekfunctionaliteit.

Meetbare definitie: Aantal applicaties met overheidsinformatie dat doorzoekbaar is met integrale zoekfunctionaliteit t.o.v. het totaal aantal applicaties met overheidsinformatie. Weergegeven in percentages en absolute aantallen.

#### **d. Applicaties met overheidsinformatie en records management**

Beschrijving: Inzicht in de mate waarin records managementarchitectuur in applicaties met overheidsinformatie is ingebed en wordt toegepast.

Meetbare definitie: Aantal applicaties met overheidsinformatie waarin records managementarchitectuur is ingebed en wordt toegepast t.o.v. het totaal aantal applicaties met overheidsinformatie. Weergegeven in percentages en absolute aantallen.

## 3.2 Gebruik van applicaties

De indicatoren voor gebruik van applicaties zijn hieronder weergegeven.

### 1. Periodieke opslag informatie per applicatie

Beschrijving: Inzicht in waar informatie periodiek wordt opgeslagen per applicatie met overheidsinformatie en veranderingen hierin door de tijd heen.

Meetbare definitie: Totaal aantal bestanden dat wordt opgeslagen, periodiek (ten minste per maand) en door de tijd, uitgesplitst naar applicatie met overheidsinformatie waarin ze worden opgeslagen.

### 2. Zaak/dossier status

Beschrijving: Inzicht in het gebruik en beheer van zaken/dossiers.

Meetbare definitie: Totaal aantal zaken/dossiers uitgesplitst naar openstaand en afgesloten per periode (ten minste per maand).

*Voorwaarde voor indicatoren 2 tot en met 5: Er is een RMA aanwezig (zie indicator d) of iets vergelijkbaars waarin afgesloten zaken/dossiers gedeponeerd worden, zodat de splitsing tussen openstaand en afgesloten makkelijk te maken is.*

### 3. Doorlooptijd afgesloten zaken/dossiers

Beschrijving: Inzicht in de tijdsduur van afgesloten zaken/dossiers.

Meetbare definitie: Gemiddelde tijdsduur in kalenderdagen van alle afgesloten zaken/dossiers, gemeten van startdatum zaak/dossier tot en met einddatum zaak/dossier, uitgesplitst per periode (ten minste per jaar).

*Voorwaarde voor indicatoren 2 tot en met 5: Er is een RMA aanwezig (zie indicator d) of iets vergelijkbaars waarin afgesloten zaken/dossiers gedeponeerd worden, zodat de splitsing tussen openstaand en afgesloten makkelijk te maken is.*

### 4. Doorlooptijd openstaande zaken/dossiers

Beschrijving: Inzicht in de tijdsduur van openstaande zaken/dossiers.

Meetbare definitie: Gemiddelde tijdsduur in kalenderdagen van alle openstaande zaken/dossiers, gemeten van startdatum zaak/dossier tot en met huidige datum.

*Voorwaarde voor indicatoren 2 tot en met 5: Er is een RMA aanwezig (zie indicator d) of iets vergelijkbaars waarin afgesloten zaken/dossiers gedeponeerd worden, zodat de splitsing tussen openstaand en afgesloten makkelijk te maken is.*

### 5. Openstaande zaken/dossiers: laatste keer bewerkt

Beschrijving: Inzicht in de actualiteit van openstaande zaken/dossiers.

Meetbare definitie: Tijdsduur in kalenderdagen van de laatste wijziging van openstaande zaken/dossiers tot en met de huidige datum, uitgesplitst in categorieën, bijvoorbeeld:

0 tot en met 30 dagen; 31 tot en met 90 dagen; 91 tot en met 365 dagen; meer dan 365 dagen.

*Voorwaarde voor indicatoren 2 tot en met 5: Er is een RMA aanwezig (zie indicator d) of iets vergelijkbaars waarin afgesloten zaken/dossiers gedeponeerd worden, zodat de splitsing tussen openstaand en afgesloten makkelijk te maken is.*

*Nota bene: De indeling van de categorieën in de meetbare definitie dient slechts als voorbeeld, het is aan de organisaties om te bezien wat voor hen een logische indeling is.*

## **6. Bestandsformaten**

Beschrijving: Inzicht in welke bestandsformaten bestanden in DMS'en zijn opgeslagen en de hoeveelheden per bestandsformaat.

Meetbare definitie: Totaal aantal bestanden in DMS'en, uitgesplitst naar bestandsformaat.

*Let op: een bestand is niet per se hetzelfde als een informatieobject. Een informatieobject kan bijvoorbeeld bestaan uit een verzameling bestanden.*

*Nota bene: aanbevolen wordt om binnen de organisatie te bezien voor welke applicaties dit inzicht nog meer nodig is, bijvoorbeeld voor zaaksystemen of netwerkschijven.*

## **7. Gebruik netwerkschijven**

Beschrijving: Inzicht in de mate waarin netwerkschijven ter opslag van overheidsinformatie worden gebruikt, door de tijd.

Meetbare definitie: Totaal aantal informatieobjecten dat opgeslagen staat in netwerkschijven, periodiek gemeten (ten minste per maand) door middel van een snapshot van alle informatieobjecten die op dat moment op de netwerkschijven opgeslagen staan.

## **8. Metadata ingevuld**

Beschrijving: Inzicht in de mate waarin metadatavelden worden ingevuld.

Meetbare definitie: Totaal aantal informatieobjecten per applicatie met overheidsinformatie, uitgesplitst naar aantal ingevulde metadatavelden per informatieobject.

## 4 Definities en conventies

Voor bovengenoemde indicatoren is geïnventariseerd welke definities en conventies nodig zijn voor consistente invulling van de indicatoren bij alle departementen. Bij het opstellen van onderstaande definities is uitgegaan van geldende kaders.

### *Actief/inactief systeem*

Actieve systemen zijn systemen die nu actief in gebruik zijn. Inactieve systemen zijn systemen die niet meer in gebruik zijn, maar die wel beschikbaar en toegankelijk moeten zijn om informatie uit het verleden op te zoeken.

### *Afgesloten zaak/dossier*

Een zaak of dossier met een einddatum die in het systeem geregistreerd staat. [\(Zie ook: GEMMA. Geraadpleegd op 23-03-2023\)](#)

### *Applicatie met overheidsinformatie*

Alle applicaties binnen het applicatielandschap waarin overheidsinformatie wordt opgeslagen.

Let op: in programma Open op Orde wordt voor actielijn 3 de term “informatie-systemen” gebruikt, dit komt in de praktijk overeen met wat wij voor deze indicatoren applicaties noemen. De reden dat we de term “informatiesysteem” niet gebruiken, is omdat de technische definitie hiervan breder is dan applicaties alleen, terwijl actielijn 3 en bovenstaande indicatoren enkel gaan over applicaties.

### *Bestandsformaat*

De manier waarop de informatie in een computerbestand binair gecodeerd is. Dit bepaalt welke applicatie nodig is om een informatieobject weer te geven [\(Bron: NA\)](#). Voor de gebruiker is het bestandsformaat vaak herkenbaar aan de bestandsextensie, bijvoorbeeld .pdf, .docx, .jpg, et cetera.

### *Einddatum zaak/dossier*

De (in het systeem geregistreerde) datum waarop de uitvoering van een zaak of dossier afgerond is. [\(Zie ook: GEMMA. Geraadpleegd op 23-03-2023\)](#)

### *Informatiemodel*

Beschrijving van de structuur en betekenis van informatieobjecten in een bepaald domein, dit betreft bijvoorbeeld informatietype (verslag, rapport, notitie, aanvraag, et cetera) en attributen (auteur, naam, datum, et cetera). [\(Bron: NA\)](#)

### *Informatieobject*

Een op zichzelf staand geheel van gegevens met een eigen identiteit, dat wil zeggen een eigen naam of identificatiekenmerk. In tegenstelling tot het meer gangbare begrip “document” maakt het niet uit welke vorm een informatieobject aanneemt. Voorbeelden van informatieobjecten zijn papieren brieven, Word-documenten, e-mails, video's, tweets, en foto's. Ook verzamelingen van informatieobjecten kunnen een informatieobject vormen, bijvoorbeeld een website of een dossier. [\(Bron: NA\)](#)  
Let op: in de Woo en in het wetsvoorstel voor de nieuwe Archiefwet wordt gesproken over “documenten” en in de Archiefwet 1995 over “archiefbescheiden”. In deze context kunnen “documenten” en “archiefbescheiden” als synoniem aan “informatieobjecten” worden gelezen.

#### *Integrale zoekfunctionaliteit*

Zoekstelsysteem waarmee de gebruiker met één zoekopdracht alle aangesloten bronsystemen waarvoor hij/zij geautoriseerd is kan doorzoeken. Binnen de Rijksoverheid betreft dit momenteel de zoekfunctionaliteit Zoek & Vind. (Bron: [Producten- en Dienstencatalogus Doc-Direkt 2022](#))

#### *Legacy systeem*

Applicatie die door de softwareleverancier niet meer ondersteund wordt i.v.m. einde levenscyclus van het systeem.

#### *Metagegevens*

Gegevens die een informatieobject beschrijven en hiermee context verschaffen aan het informatieobject (zoals het wie, waar, wanneer, en waarom van de aanmaak en bewerking van een informatieobject). (Bron: NA).

#### *Metagegevensschema*

Een informatiemodel waarin alleen de metagegevens van een informatieobject worden omschreven. Binnen de rijksoverheid gelden het Toepassingsprofiel Metagegevens Rijksoverheid (TMR) en Metagegevens Duurzaam Toegankelijke Overheidsinformatie (MDTO) als gezaghebbende kaders waarop metagegevensschema's kunnen worden gebaseerd. (Bron: NA).

#### *Metagegevensschema conform of gemapt volgens geldende kaders*

Conform wil zeggen dat het gebruikte metagegevensschema dezelfde terminologie hanteert als in geldende kaders, gemapt wil zeggen dat de terminologie enigszins afwijkt, maar functioneel synoniem is aan de terminologie die in de geldende kaders gehanteerd wordt.

#### *Openstaande zaak/dossier*

Een zaak of dossier zonder einddatum.

#### *Overheidsinformatie*

Alle informatie die de overheid zelf maakt of ontvangt bij het uitvoeren van haar taken. Onder deze brede definitie vallen traditionele documenten zoals besluiten en rapporten, maar ook bijvoorbeeld gegevens in databanken en communicatie via e-mail of sociale media. (Bron: [RDDI](#). Geraadpleegd op 15-03-2023)

#### *Records managementarchitectuur*

Een applicatie of functionaliteit binnen een applicatie die het mogelijk maakt om beslissingen op basis van [selectielijsten](#) toe te passen op beheerde informatieobjecten, ter vernietiging dan wel overbrenging naar een archief. Records managementfuncties betreffen het inrichten en beheer van beslisregels die beschrijven wat er wanneer met een informatieobject moet gebeuren, het koppelen van beslisregels aan informatieobjecten d.m.v. het classificeren van informatieobjecten, het (al dan niet geautomatiseerd) uitvoeren van beslisregels, en het registreren van fysieke informatieobjecten. Records management kan worden ingericht middels een functionaliteit binnen het systeem waar informatieobjecten worden bewaard, een DMS/RMA, Federated Information Governance, of een gedeelde datalaag. (Bron: NA)

#### *Startdatum zaak/dossier*

De datum waarop de zaak dan wel het dossier is aangemaakt in de applicatie waarin deze beheerd wordt.

## 5 Gebruik van gegevens

### 5.1 Datavelden

Om de indicatoren op een dashboard te tonen zijn er verschillende datavelden nodig. Datavelden kunnen dienen voor primaire registratie, maar kunnen ook worden afgeleid of berekend op basis van andere datavelden. Afhankelijk van de datasystemen in de organisatie kan hierin een keuze worden gemaakt.

Het kan bijvoorbeeld zijn dat een departement ervoor kiest om voor zaken/dossiers een apart dataveld op te nemen waarin de behandlungsstatus (openstaand/afgesloten) staat. Dit kan echter ook afgeleid worden uit het feit dat een bepaald datumveld wel of niet is ingevuld, zoals hieronder gebeurt met *Einddatum zaak/dossier*. Afhankelijk van de inrichting van systemen en de wensen binnen de organisatie kan het één of het ander gekozen worden.

Onderstaande tabellen bevatten de datavelden die nodig zijn om de waarden van de indicatoren te bepalen. De eerste tabel bevat de datavelden voor de indicatoren over eigenschappen van applicaties (a-d), de tweede voor de indicatoren over het gebruik daarvan (1-9). Naast deze datavelden kunnen andere datavelden als extra stuurinformatie en afhankelijk van de informatievraag nuttig zijn om op te nemen in het ontwerp van een dashboard of rapportage. Vaak is binnen een organisatie voor de gewenste stuurinformatie bijvoorbeeld een nadere onderverdeling in organisatieonderdelen nuttig. Deze en andere suggesties voor aanvullende datavelden zijn opgenomen in de bijlage.

**Tabel:** *Overzicht van datavelden, benodigd om de waarden van de indicatoren over eigenschappen van applicaties (a-d) te kunnen bepalen. De tweede kolom vermeldt het datatype. In de derde kolom is aangegeven welke opties in het dataveld benoemd (kunnen) worden. In de uiterst rechtse kolom zijn de nummers vermeld van de indicatoren waarvoor het betreffende dataveld nodig is. De namen van de datavelden zoals hier weergegeven kunnen afwijken van de namen van de datavelden in eigen systemen van organisaties.*

Benodigde datavelden	Datatype	Opties	Indicator
Uniek applicatienummer	Nummer	Niet van toepassing	Indicator a, b, c, d
Organisatie	Tekst	niet van toepassing	Alle
Peildatum (jaar)	Jaar	niet van toepassing	Indicator a, b, c, d
Type applicatie	Tekst	Bijvoorbeeld DMS, netwerkschijf, Sharepoint, et cetera	Indicator a, b, c, d
Actief/inactief systeem	Binair	Actief/inactief	Indicator a, b, c, d
Naam applicatie	Tekst	Niet van toepassing	Indicator a, b, c, d
Applicatie met overheidsinformatie?	Binair	Ja/Nee	Indicator a, b, c, d
Metagegevensschema	Binair	Ja/Nee	Indicator b
Metagegevensschema kader	Tekst	TMR, MDTO, geen	Indicator b
Integrale zoekfunctionaliteit	Binair	Ja/Nee	Indicator c
Records managementarchitectuur	Binair	Ja/Nee	Indicator d

**Tabel:** Overzicht van datavelden, benodigd om de waarden van de indicatoren over het gebruik van applicaties (1-9) te kunnen bepalen. De tweede kolom vermeldt het datatype. In de derde kolom is aangegeven welke opties in het dataveld benoemd (kunnen) worden. In de uiterst rechtse kolom zijn de nummers vermeld van de indicatoren waarvoor het betreffende dataveld nodig is. De namen van de datavelden zoals hier weergegeven kunnen afwijken van de namen van de datavelden in eigen systemen van organisaties.

Benodigde datavelden	Datatype	Opties	Indicator
Uniek referentienummer informatieobject	Nummer	Niet van toepassing	Alle
Datum toegevoegd aan applicatie	Datum	Niet van toepassing	Indicator 1
Locatie informatieobject	Tekst	Bijvoorbeeld DMS, netwerkschijf, Sharepoint, et cetera	Indicator 1, 7
Zaak of dossier?	Binair	Zaak/Dossier	Indicator 2, 3, 4, 5
Startdatum zaak/dossier	Datum	Niet van toepassing	Indicator 3, 4, 5
Einddatum zaak/dossier	Datum	Niet van toepassing	Indicator 2, 3, 4, 5
Zaak/dossier laatste keer gewijzigd	Datum	Niet van toepassing	Indicator 5
Bestandsformaat	Tekst	Niet van toepassing	Indicator 6
Hoeveelheid ingevulde metadatavelden	Nummer	Niet van toepassing	Indicator 8

## 5.2 Datavelden gebruiken voor de indicatoren

Hieronder is per indicator aangegeven hoe de datavelden gebruikt worden om de waarde van de indicator te bepalen.

Afhankelijk van de wensen voor de rapportage is de eerste stap voor alle indicatoren:

- Dataveld *Organisatie*: selecteer de organisatie waarvoor de waarde bepaald moet worden. Eventueel kan een verdere uitsplitsing worden gedaan naar organisatieonderdeel, als hiervoor een dataveld aanwezig is.

### a. Applicaties met overheidsinformatie

Meetbare definitie: Aantal applicaties waarin overheidsinformatie wordt opgeslagen t.o.v. het totaal aantal applicaties dat de organisatie gebruikt.

Inventariseer alle applicaties waar de organisatie gebruik van maakt.

- Dataveld *Applicatie met overheidsinformatie?*: Filter binnen de selectie op alle applicaties waarin overheidsinformatie opgeslagen staat.
- Dataveld *Actief/inactief*: Splits de selectie indien gewenst uit naar actieve en inactieve systemen.

### b. Applicaties met overheidsinformatie en metagegevensschema

Meetbare definitie: Aantal applicaties met overheidsinformatie waarop een metagegevensschema dat conform/gemapt volgens geldende kaders is, wordt toegepast t.o.v. het totaal aantal applicaties met overheidsinformatie. Weergegeven in percentages en absolute aantallen.

- Dataveld *Applicatie met overheidsinformatie?*: Selecteer alle applicaties die “ja” hebben staan in dit dataveld (zie indicator a).
- Dataveld *Actief/inactief*: Splits de selectie indien gewenst uit naar actieve en inactieve systemen.
- Dataveld *Metagegevensschema*: Geef per applicatie aan of een metagegevensschema wel of niet toegepast kan worden.
- Dataveld *Metagegevensschema kader*: Selecteer het kader waar het toegepaste metagegevensschema aan voldoet (TMR of MDTO).

### **c. Applicaties met overheidsinformatie en integrale zoekfunctionaliteit**

Meetbare definitie: Aantal applicaties met overheidsinformatie dat doorzoekbaar is met integrale zoekfunctionaliteit t.o.v. het totaal aantal applicaties met overheidsinformatie. Weergegeven in percentages en absolute aantallen.

- Dataveld *Applicatie met overheidsinformatie?*: Selecteer alle applicaties die “ja” hebben staan in dit dataveld (zie indicator a).
- Dataveld *Actief/inactief*: Splits de selectie indien gewenst uit naar actieve en inactieve systemen.
- Dataveld *Integrale zoekfunctionaliteit*: Geef per applicatie aan of deze wel of niet gekoppeld is aan een integrale zoekfunctionaliteit.

### **d. Applicaties met overheidsinformatie en records management**

Meetbare definitie: Aantal applicaties met overheidsinformatie waarin records managementarchitectuur is ingebed en wordt toegepast t.o.v. het totaal aantal applicaties met overheidsinformatie. Weergegeven in percentages en absolute aantallen.

- Dataveld *Applicatie met overheidsinformatie?*: Selecteer alle applicaties die “ja” hebben staan in dit dataveld (zie indicator a).
- Dataveld *Actief/inactief*: Splits de selectie indien gewenst uit naar actieve en inactieve systemen.
- Dataveld *Records managementarchitectuur*: Geef per applicatie aan of de applicatie gebruik maakt van records managementarchitectuur.

### **1. Periodieke opslag informatie per applicatie**

Meetbare definitie: Totaal aantal informatieobjecten dat wordt opgeslagen, periodiek (ten minste per maand) en door de tijd, uitgesplitst naar applicatie met overheidsinformatie waarin ze worden opgeslagen.

- Dataveld *Applicatie met overheidsinformatie?*: Selecteer alle applicaties die “ja” hebben staan in dit dataveld (zie indicator a).
- Dataveld *Datum toegevoegd aan applicatie*: Selecteer voor de maand waarover inzicht gewenst is alle informatieobjecten die in die maand toegevoegd zijn aan de applicatie waarin ze opgeslagen staan.
- Dataveld *Locatie informatieobject*: Splits de informatieobjecten in de selectie uit naar de applicatie waarin ze opgeslagen staan.

### **2. Zaak/dossier status**

Meetbare definitie: Totaal aantal zaken/dossiers uitgesplitst naar openstaand en afgesloten per maand.

- Dataveld *Zaak of dossier?*: Geef aan of het zaken of dossiers betreft.
- Dataveld *Type zaak/dossier* (optioneel): Filter de zaken/dossiers op het type zaak/dossier waarover inzicht gewenst is.



- Dataveld *Einddatum zaak/dossier*: Splits de zaken/dossiers uit naar de zaken/dossiers waarvoor het dataveld niet is ingevuld en de zaken/dossiers waarvoor het dataveld wel is ingevuld. Eerstgenoemde zijn openstaand, laatstgenoemde zijn afgesloten.

### 3. Doorlooptijd afgesloten zaken/dossiers

Meetbare definitie: Gemiddelde tijdsduur in kalenderdagen van afgesloten zaken/dossiers, gemeten van startdatum zaak/dossier tot en met einddatum zaak/dossier, uitgesplitst per jaar.

- Dataveld *Zaak of dossier?*: Geef aan of het zaken of dossiers betreft.
- Dataveld *Type zaak/dossier* (optioneel): Filter de zaken/dossiers op het type zaak/dossier waarover inzicht gewenst is.
- Dataveld *Einddatum zaak/dossier*: Filter de zaken/dossiers op alle zaken/dossiers waarvoor dit dataveld ingevuld is, per jaar.
- Dataveld *Startdatum zaak/dossier* en dataveld *Einddatum zaak/dossier*: Bereken de doorlooptijd per zaak/dossier per jaar in kalenderdagen vanaf de *Startdatum zaak/dossier* tot en met de *Einddatum zaak/dossier*.
- Bereken de gemiddelde doorlooptijd per jaar door de doorlooptijd van alle zaken/dossiers per jaar bij elkaar op te tellen en te delen door het totaal aantal afgesloten zaken/dossiers in desbetreffend jaar.

### 4. Doorlooptijd openstaande zaken/dossiers

Meetbare definitie: Gemiddelde tijdsduur in kalenderdagen van openstaande zaken/dossiers, gemeten van startdatum zaak/dossier tot en met huidige datum.

- Dataveld *Zaak of dossier?*: Geef aan of het zaken of dossiers betreft.
- Dataveld *Type zaak/dossier* (optioneel): Filter de zaken/dossiers op het type zaak/dossier waarover inzicht gewenst is.
- Dataveld *Einddatum zaak/dossier*: Filter de zaken/dossiers op alle zaken/dossiers waarvoor dit dataveld niet ingevuld is.
- Dataveld *Startdatum zaak/dossier*: Bereken de doorlooptijd per zaak/dossier in kalenderdagen vanaf de *Startdatum zaak/dossier* tot en met de huidige datum.
- Bereken de gemiddelde doorlooptijd door de doorlooptijd van alle zaken/dossiers bij elkaar op te tellen en te delen door het totaal aantal openstaande zaken/dossiers.

### 5. Openstaande zaken/dossiers: laatste keer bewerkt

Meetbare definitie: Tijdsduur in kalenderdagen van de laatste wijziging van openstaande zaken/dossiers tot en met de peildatum, uitgesplitst in categorieën, bijvoorbeeld: 0 tot en met 30 dagen; 31 tot en met 90 dagen; 91 tot en met 365 dagen; meer dan 365 dagen.

- Dataveld *Zaak of dossier?*: Geef aan of het zaken of dossiers betreft.
- Dataveld *Type zaak/dossier* (optioneel): Filter de zaken/dossiers op het type zaak/dossier waarover inzicht gewenst is.
- Dataveld *Einddatum zaak/dossier*: Filter de zaken/dossiers op alle zaken/dossiers waarvoor dit dataveld niet ingevuld is.
- Dataveld *Zaak/dossier laatste keer gewijzigd*: Bereken per zaak/dossier hoe lang geleden ze zijn gewijzigd in kalenderdagen door het aantal dagen te berekenen van *Zaak/dossier laatste keer gewijzigd* tot en met de huidige datum.
- Verdeel de zaken/dossiers in de gewenste categorieën in, bijvoorbeeld: 0 tot en met 30 dagen (sinds laatste wijziging); 31 tot en met 90 dagen; 91 tot en met 365 dagen; meer dan 365 dagen

## 6. Bestandsformaten

Meetbare definitie: Totaal aantal bestanden in DMS'en, uitgesplitst naar bestandsformaat.

- Dataveld *Applicatie met overheidsinformatie?*: Selecteer binnen applicaties met overheidsinformatie degenen waarover men wil meten (ten minste DMS).
- Dataveld *Bestandsformaat*: Splits alle bestanden binnen het DMS (en eventuele andere applicaties) uit naar hun bestandsformaat.

## 7. Gebruik netwerkschijven

Meetbare definitie: Totaal aantal informatieobjecten dat opgeslagen staat in netwerkschijven, periodiek (ten minste per maand) gemeten door middel van een snapshot van alle informatieobjecten die op dat moment op de netwerkschijven opgeslagen staan.

- Dataveld *Locatie informatieobject*: Selecteer aan het begin van de maand alle informatieobjecten die staan opgeslagen in de netwerkschijven van de organisatie waarover gemeten wordt.
- Zet de maandelijkse metingen naast elkaar om te meten in hoeverre het aantal informatieobjecten in netwerkschijven aan- of afneemt.

## 8. Metadata ingevuld

Meetbare definitie: Totaal aantal informatieobjecten per applicatie met overheidsinformatie, uitgesplitst naar aantal ingevulde metadatavelden per informatieobject.

- Dataveld *Applicatie met overheidsinformatie?*: Selecteer alle applicaties die "ja" hebben staan in dit dataveld (zie indicator a).
- Splits de informatieobjecten uit naar het aantal metadatavelden dat per informatieobject ingevuld is.

# Bijlage

## Optionele datavelden

**Tabel:** Overzicht van optionele datavelden. De tweede kolom vermeldt het datatype. In de derde kolom is aangegeven welke opties in het dataveld benoemd (kunnen) worden. De namen van de datavelden zoals hier weergegeven kunnen afwijken van de namen van de datavelden in eigen systemen van organisaties.

Optionele datavelden	Datatype	Opties
Directie/organisatieonderdeel	Tekst	Bijvoorbeeld DG A/B, directie X/Y
Titel	Tekst	-
Onderwerp	Tekst	-
Bestandsformaat	Tekst	-
Legacy systeem	Binair	Ja/Nee
Jaartal ingebruikname systeem	Jaar	-
Type informatie dat in applicatie wordt opgeslagen	Tekst	Bijvoorbeeld vergunningsinformatie, beleidsnota's, ...
Type zaak/dossier	Tekst	Bijvoorbeeld beleidsdossier, aanvraag vergunning, ...

Dit is een uitgave van:

Rijksprogramma Duurzaam Digitale  
Informatiehuishouding (RDDI)

Rijnstraat 50  
Postbus 16375  
2500 BJ Den Haag

[dashboardcoachihh@minocw.nl](mailto:dashboardcoachihh@minocw.nl)  
[www.informatiehuishouding.nl](http://www.informatiehuishouding.nl)

April 2023 - Versie 1.0