



# Departementale IHH Dashboards

*Plan van aanpak*



# Versiebeheer

<b>0.1</b>	21-12-2021	t.b.v. Kernteam RDDI
<b>0.2</b>	13-01-2022	t.b.v. Kernteam RDDI
<b>0.3</b>	14-01-2022	t.b.v. bespreking met (interne) opdrachtgever
<b>0.4</b>	19-01-2022	t.b.v. Projectgroep
<b>0.5</b>	27-01-2022	t.b.v. Projectenoverleg RDDI
<b>0.6</b>	04-02-2022	t.b.v. Klankbordgroep en MT-RDDI
<b>0.7</b>	09-02-2022	t.b.v. iIHH en Projectgroep
<b>0.75</b>	14-02-2022	t.b.v. OGON
<b>0.8</b>	15-02-2022	t.b.v. Strategisch Beraad
<b>1.0</b>	25-02-2022	Definitief

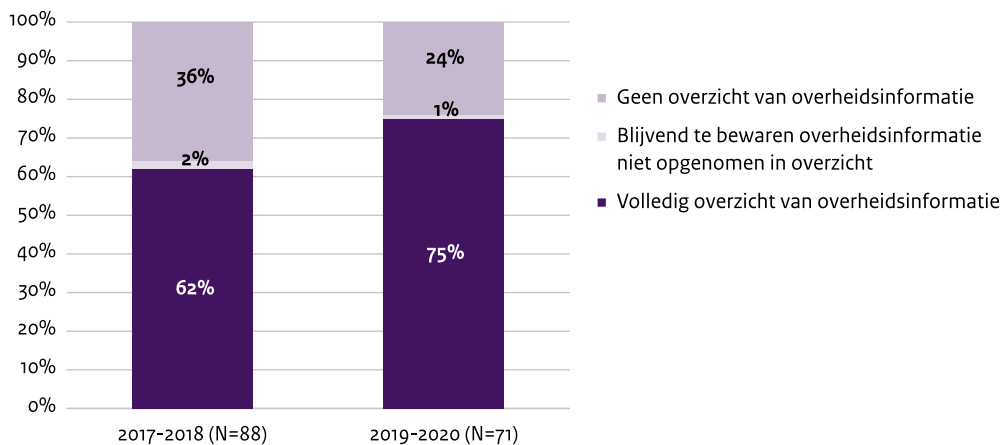
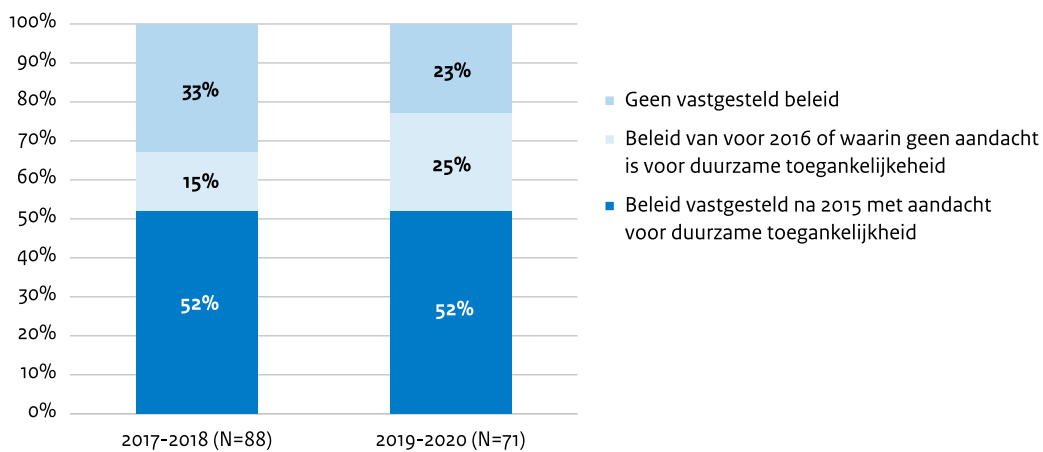
# Inhoud

<b>Versiebeheer</b>	<b>2</b>
<b>1 Inleiding</b>	<b>4</b>
<b>2 Belangrijke keuzes geïdentificeerd in de verkenning</b>	<b>6</b>
2.1 Keuze uit Verkenning ter aanzien van scope	6
2.2 Keuze uit de Verkenning ter aanzien van Ambitie	6
<b>3 Doel, scope en randvoorwaarden</b>	<b>7</b>
3.1 Doelstelling	7
3.2 Scope	7
3.3 Randvoorwaarden	7
<b>4 Resultaten en samenhang</b>	<b>9</b>
4.1 Beoogde resultaten en planning	9
4.2 Samenhang: relaties met andere trajecten	10
<b>5 Organisatie en middelen</b>	<b>11</b>
5.1 Organisatie	11
5.2 Communicatie	11
5.3 Financiën (globale raming)	12
<b>Bijlage 1 Projectgroep en klankbordgroep</b>	<b>13</b>

# 1 Inleiding

Het belang van verbeterde informatiehuishouding is in het coalitieakkoord recent onderstreept: *We vragen het kabinet voorstellen te doen om de informatievoorziening aan de Kamer te verbeteren en, indien nodig, de openbaarheid van stukken te verruimen.* Recent onderzoek bevestigt dit.

Het generiek actieplan Open op Orde dat voortkwam uit de POK constateert dat er te weinig sturing, dialoog en overzicht is op het gebied van informatiehuishouding, zie ook de bijgaande figuren uit de periodieke monitor van de *Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed*.



Het actieplan formuleert op het punt van *Sturing en Naleving* de volgende visie voor de toekomst (2026): Er is heldere sturing op de informatiehuishouding en informatievoorziening waarbij de diverse disciplines bijeenkomen. Er is overzicht en inzicht in input, output en *outcome*. De maatschappelijke behoefte aan informatie staat centraal. Er zijn passende planning and control instrumenten die de organisaties scherp houden.

Hierbij is een belangrijke rol voorzien voor de benutting van geautomatiseerde dashboards bij verbetering van de informatiehuishouding (IHH): *Het dashboard heeft een tweeledig doel. Het kan gebruikt worden als sturingsmiddel, om de voortgang te meten. Hiernaast kan het gebruikt worden om binnen de organisatie het gesprek te voeren over de indicatoren en actief verbeteringen vast te stellen. Dit kan leiden tot een cyclische aanpak die veel wordt gebruikt in continue verbetertrajecten.* Hiermee is de positie van dashboards als hulpmiddel voor verbeterde sturing beschreven en gelegitimeerd. Vooral op het punt van openbaarmaking is dergelijke sturing urgent vanwege de inwerkingtreding van de Woo per 1 mei aanstaande.

Het *Rijksprogramma Duurzaam Digitale Informatiehuishouding (RDDI)* – dat tot doel heeft om voor alle rijksorganisaties inclusief zbo's een robuuste, flexibele en toekomstbestendige informatiehuishouding te bevorderen – zal de totstandkoming en het gebruik van departementale (decentrale) IHH dashboards een impuls geven. Dit door samen met alle partijen een *Project Departementale Dashboards* in te richten en uit te voeren.

Voor dit project heeft RDDI samen met alle betrokkenen in november en december 2021 een *Verkenning* uitgevoerd. De rapportage, zoals afgerond na bespreking in het Strategisch Beraad RDDI, hiervan geeft een beeld van de context, de stand van zaken en belangrijke keuzes bij het vormgeven van het project. Dit Plan van Aanpak beschrijft in het verlengde hiervan hoe het project zal worden vormgegeven. Voor dit project is geen apart Whitepaper opgesteld omdat de oplossingsrichting (dashboards voor sturing en dialoog) al in het generiek actieplan was gegeven. Op de belangrijke keuzes die in de verkenning aan het licht kwamen gaat het eerstvolgende hoofdstuk van dit plan van aanpak nader in.

## 2 Belangrijke keuzes geïdentificeerd in de verkenning

### 2.1 Keuze uit Verkenning ter aanzien van scope

Uit de Verkenning kwam naar voren dat er vooraf duidelijkheid moet zijn over de verhouding tussen decentrale dashboards en een centraal dashboard. Inmiddels is duidelijk dat programmabureau open op orde (v/h BRC) géén dashboard zal ontwikkelen voor de verantwoording over de OoO-middelen. Wel is er behoefte aan een Rijksbreed dashboard dat aan de buitenwereld een globaal inzicht geeft van de stand van de informatiehuishouding bij het Rijk, naar analogie van het Rijks ICT Dashboard. Hiervoor start programmabureau open op orde op korte termijn een traject op gericht op een ontwerp in eind 2022-Q2.

RDDI en programmabureau open op orde zullen samen zorg dragen voor een nauwe wisselwerking tussen de beide trajecten omdat immers in het ideale geval op termijn een Rijksbreed dashboard zal worden gevuld met gegevens uit de decentrale dashboards. De wisselwerking krijgt vorm door:

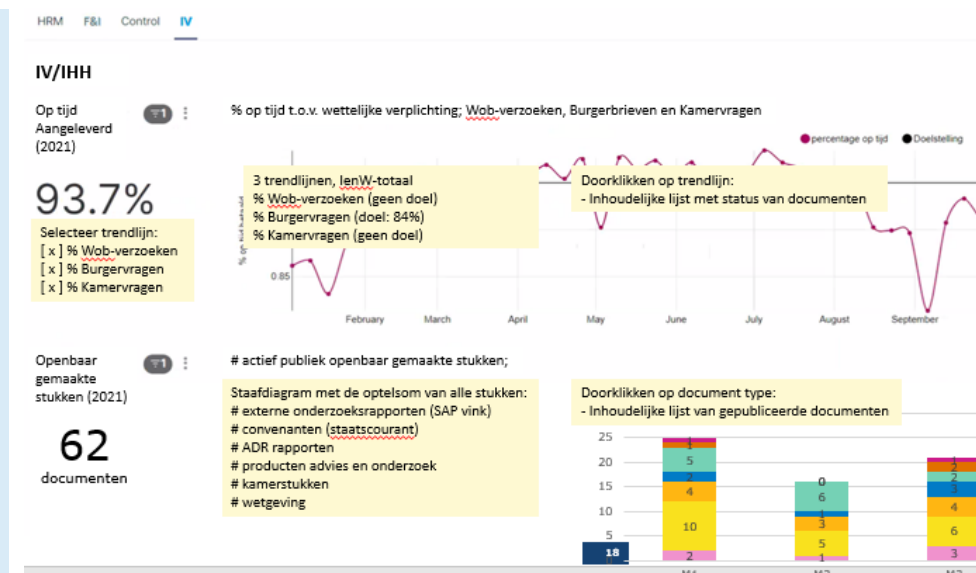
- Wederzijdse participatie in de trajecten;
- Voortgangsbespreking in tweewekelijkse werkgroep Actielijn 4;
- Sturing op beide projecten vanuit de zeswekelijkse Stuurgroep Actielijn 4.

### 2.2 Keuze uit de Verkenning ter aanzien van Ambitie

De verkenning identificeerde verschillende mogelijke ambitieniveaus, uit te drukken in de rol van RDDI en een typering van de producten.

Vanwege het draagvlak bij rijksorganisaties en de tijdhorizon van het project (2022-Q3) ligt het in de rede om te kiezen voor:

- een **coördinerende rol van RDDI** met
- als hoofdproduct een **generiek instrument** (format of prototype; zie onderstaande impressie), en
- als neven/tussenproducten:
  - inzichten vanuit praktijkcasussen, en
  - handreikingen of kaders op inhoud en proces.



## 3 Doel, scope en randvoorwaarden

### 3.1 Doelstelling

Overkoepelende doelstelling vanuit actielijn 4 van Open Orde is om de sturing op en de dialoog over informatiehuishouding bij rijksorganisaties op een hoger plan te brengen door de totstandkoming en het gebruik van IHH dashboards. Het generieke probleem is gemis aan stuurinformatie voor het managen en sturen op verbeteren van eigen IHH ambities en de generieke oplossing hiervoor zijn dashboards. Doelstelling van *het project* is om rijksorganisaties iets concreets in handen te geven om zelf met deze dashboards aan de slag te gaan.

### 3.2 Scope

De inhoud van het generieke actieplan voor verbetering van de Rijksinformatiehuishouding *Open op Orde* beschouwen we als een gegeven.

- Dit betekent dat het project dienstbaar is voor alle organisaties binnen de Rijksoverheid die deelnemen aan de Rijksbrede verbeteropgave Open op Orde: departementen en bijbehorende dienstonderdelen, *sui-generis*-organisaties, Hoge Colleges van Staat en publiekrechtelijke zbo's. Buiten scope zijn medeoverheden, Caribisch Nederland, de privaatrechtelijke zbo's, overheidsstichtingen en -BV's.
- Verder onderscheidt Open op Orde drie doelen die met dashboards kunnen worden bereikt:
  1. Beter sturen op IHH;
  2. Beter voeren van dialoog over IHH;
  3. Beter inzicht ten behoeve van verantwoording over inspanningen in IHH.Vanuit de verkenning kunnen hieraan worden toegevoegd:
  4. Voeden van een (geaggregeerd) Rijksbreed IHH dashboard;
  5. Faciliteren van interne en onderlinge vergelijkingen (benchmarking).Bij elk van deze doelen horen steeds verschillende constellaties van doelgroepen zoals topmanagement, middenmanagement, beleids/uitvoeringsprofessionals, IHH-professionals, P&C-professionals, Programmabureau Open op Orde en de buitenwereld (media, publiek). Dit betekent dat al deze doelgroepen binnen de scope van dit project vallen.
- Tenslotte geldt dat de dashboards in beginsel de gehele breedte van (de verbetertrajecten op het gebied van) informatiehuishouding betreffen: de medewerkers, de data, de systemen en de governance, dat wil zeggen alle vier de actielijnen.

### 3.3 Randvoorwaarden

- **Commitment rijksorganisaties.** Omwille van de inhoudelijke kwaliteit en de bereidheid tot gebruik van de uitkomsten is het van belang dat er vanuit de leiding van de rijksorganisaties voldoende en tijdig commitment is. Het is zaak dat alle partijen op een passend niveau participeren in het traject en dat hiervoor capaciteit beschikbaar is.  
*Beheersmaatregel:* Dit zal periodiek in de klankbordgroep worden getoetst. In samenspraak met actielijn 1 is het denkbaar om waar zinvol specifiek voor lijnmanagement van één of meer rijksorganisaties een aantal sessies te organiseren, die mede benut kunnen worden voor vraagarticulatie (zie 4.1[B]). (Deel)Producten zullen waar nodig aan het CIO Beraad en de ICBR worden voorgelegd.

- Pluriformiteit.** Er is een grote verscheidenheid aan rijksorganisaties in de aard en omvang van hun taken en in de scope en mate van detail van de vraag (informatiebehoefte). Er is een risico om in dit project te pogen aan alle denkbare wensen en behoeften tegemoet te komen. De kunst zal er veeleer in liggen om de aandacht eerst te richten op de (voor de meeste rijksorganisaties) meest relevante parameters (KPI's) die bovendien zoveel mogelijk vanuit bestaande datasets/systemen kunnen worden gevoed. Er ligt een grote uitdaging om vooral samen op zoek te gaan naar de gemeenschappelijke elementen.  
*Beheersmaatregel:* De informatievraag zal breed geïnventariseerd worden. Een grondige analyse zal plaats hebben naar gemeenschappelijke elementen. Op basis hiervan en van de wensen vanuit een centraal dashboard zullen bij praktijkcasussen en bij de producten klein worden begonnen, waarbij energie en urgentie (bijvoorbeeld ten aanzien van openbaarmaking) mede leidend zullen zijn.

KPI	Doel
#1; Tijdigheid van informatiezoeken	Voldoen aan wetgeving van 1. Wobverzoeken 2. burgervragen 3. Kamervragen, en 4. actief opnebaar maken
#2; Volledigheid van kritische dossiers	Inhoudelijke steekproef op de volledigheid van de opgeslagen informatie in kritische dossiers
#3; Duurzaamheid van Archivering	Voldoen aan termijnen van vernietiging en overdracht naar NA/e-depots
#4; Duurzaamheid van opslagaandeel	Aandeel in opslag van documenten verdeeld over drie clusters: 1. DMS en zaakstelsel 2. netwerkschijf 3. e-mail en lokaal

- Techniek.** Uit de Verkenning komt naar voren dat het lastig kan zijn een IT-voorziening (datawerkplek en datalink) te vinden die ruimte biedt om op een doelmatige manier een *generieke voorziening* te realiseren, terwijl dit bij een enkele organisatie betrekkelijk eenvoudig kan zijn. Er blijkt uit de verkenning een verscheidenheid aan systemen alsook aan ICT-leveranciers bij de verschillende rijksorganisaties. Een specifiek onderdeel hiervan betreft rechten/licenties en informatiebeveiligings-issues die hinderpalen kunnen vormen voor een slagvaardige aanpak.  
*Beheersmaatregel:* In samenspraak met onder meer de leveranciers zullen – zodra er meer zicht is op de inhoud van dashboards – de mogelijke knelpunten in kaart worden gebracht en voorstellen worden gedaan om deze te verminderen.



## 4 Resultaten en samenhang

### 4.1 Beoogde resultaten en planning

- A. Praktijkcasussen.** Door gezamenlijk nauwgezet de aanpak van een aantal praktijkcasussen te volgen dan wel praktijkcasussen te starten worden ervaringen en generieke inzichten expliciet gemaakt. Het project draagt zorg voor een platform voor kennisdeling, zodat de verbinding tussen de rijkorganisaties wordt gelegd en op deze wijze actief kennis wordt gedeeld. Daarnaast zullen generiek ondervonden problemen – bijvoorbeeld problemen rond datawerkplekken – binnen dit project worden opgepakt en gezamenlijk verder worden gebracht.
- B. Vraaganalyse.** Analyse van informatievraag voor sturing en dialoog. Hiervoor zal worden geput uit de actieplannen, de praktijkcasussen, gesprekken met de doelgroepen en aanvullend onderzoek, in samenhang met Open op Orde actielijn 1 (zie ook 4.2).
- C. Adviezen.** Aanbevelingen over:
1. de keuze/formulering KPI's en definities, met mogelijk een onderscheid voor korte termijn (1 mei inwerkingtreding Woo) en langere termijn;
  2. functionaliteiten van dashboards (voeding, piramide, optelbaarheid);
  3. kwaliteit/ontwerp datasets/systemen (in aansluiting op bestaande kaders zoals BIHR); een stappenplan.
  4. Waar dit door de rijkorganisaties als zinvol wordt ervaren kunnen op één of meer van deze punten ook (verplichtende) kaders worden opgesteld.
- D. Generiek instrument.** Een format of prototype voor een departementaal IHH dashboard dat door rijkorganisaties vervolgens op maat kan worden benut.
- E. Voorstel voor Rijksbreed vervolg.** Dit kan betrekking hebben op gezamenlijke aanbesteding en/of inkoop, en vervolgens op begeleiding van de implementatie.

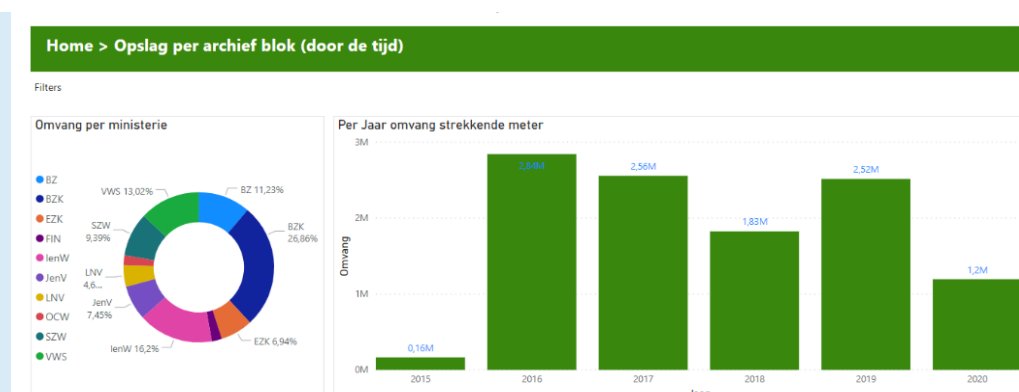
#### Planning

Producten	Jan	Feb	Maa	Apr	Mei	Jun	Jul	Aug	Sep
A. Praktijkcasussen									
B. Vraaganalyse									
C. Adviezen (kaders)			C1	C2	C3	C4			
D. Generiek instrument									
E. Vervolgvoorstel									

Zoals de tabel toont is de inzet is om de eerste adviezen gereed te hebben voorafgaand aan de inwerkingtreding van de Woo per 1 mei aanstaande.

## 4.2 Samenhang: relaties met andere trajecten

- **Rijksbreed dashboard.** Zoals in 2.2 uiteengezet zal er intensieve wisselwerking zijn tussen de ontwikkeling van een centraal dashboard en decentrale dashboards. Hierbij is een iteratieve aanpak wenselijk waarbij een minimumpakket aan centrale wensen als eerste vertrekpunt denkbaar is. Afhankelijk van de voortgang met het centrale dashboard kan ook vanuit dit project een eerste voorstel daarvoor worden opgesteld.
- **Actielijn 1, Informatieprofessionals en Medewerkers.** Het netwerk dat voor deze actielijn is ingericht zal worden benut voor het deeltraject vraagarticulatie. Ook zullen studies die in dit verband zijn of worden verricht worden benut. Op deze wijze kan direct bij de doelgroepen worden gepeild welk type informatie (in een dashboard) zinvol is om de gewenste dialogen en sturing binnen rijksorganisaties vorm te geven. Bovendien is te voorzien dat in een vervolgfase binnen deze actielijn zal worden benut.
- **Woo-hulp en Actieve Openbaarmaking.** De KPI's op het gebied van openbaarmaking zullen goede aansluiting moeten vinden bij de processen en werkinstructies die vanuit deze projecten worden ondersteund. Hiervoor zal regelmatige afstemming met de betrokken projecten worden ingericht. De deelnemers aan Woo-hulp kunnen bijvoorbeeld bij praktijkcasussen worden benut.
- **Duurzaam databeheer (werktitel).** De voeding van dashboards valt en staat bij de kwaliteit van data en van de systemen waarin deze zijn of moeten worden vastgelegd. De verwachting is dat vanuit dit traject concrete aanbevelingen zullen voortkomen voor het duurzaam databeheer van de data die benodigd zijn voor de dashboards.



- **Kleurenmonitor en X-meting.** Het is zinvol om voor terminologie en KPI's inspiratie te putten uit de KleurenMonitor van Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed en de o/1/2-metingen voor OoO. In afwezigheid van dashboards zijn dit de enige geaggregeerde IHH-beelden van alle departementen. Omgekeerd kan het ook zo zijn dat een nieuw dashboardontwerp ook tot aanpassingen leidt in de opzet van de Kleurenmonitor en/of de X-meting.
- **Andere dashboards in bedrijfsvoering.** Eenzelfde redenering geldt voor andere bedrijfsvoeringsdashboards die in ontwikkeling zijn, bij onder meer Doc-Direkt en BZK. Het is zaak om minstens goede notie te nemen van de ervaringen in vraag-articulatie, Rijksinterne samenwerking, *datawarehousing*, datakwaliteit en software/systemen. Bezien zal worden of de ontwikkelingstrajecten meer met elkaar verknoopt kunnen worden op het punt van gemeenschappelijke specificaties en instrumenten.

## 5 Organisatie en middelen

### 5.1 Organisatie

**Opdrachtgever – opdrachtnemer.** Opdrachtgever voor alle werkzaamheden van RDDI zijn de dgOO van BK en de dgCM van OCW. Gedelegeerd opdrachtgever is CIO-Rijk. De voortgangsbewaking voor de acties onder actielijn 4 wordt vormgegeven door Emine Özyenici en Jaap Haenen (zeswekelijks).

De opdrachtnemer, tevens intern opdrachtgever, is Jacqueline Rutjens (programmadiirecteur RDDI). De projectleiding berust bij projectleider Sjoerd Hoornstra, het kernteam RDDI bestaat verder uit Projectsecretaris Miriam Afkir en Projectadviseur Gerard Regnery. Bespreking van de voortgang met de interne opdrachtgever is minstens maandelijks.

**Productie.** De productie wordt primair geleverd door een tweewekelijkse projectgroep onder leiding van RDDI met hierin, naast het kernteam (zie [bijlage 1](#)):

- Departementen: IenW, EZK/LNV en JenV
- Uitvoeringsorganisatie: SVB
- Strategische samenwerkingspartners: Doc-Direkt<sup>1</sup> en programmabureau open op orde (v/h BRC)

**Afstemming.** Afstemming met rijksorganisaties en andere betrokken vindt plaats in een zeswekelijkse klankbordgroep waarin naast de projectgroepleden zitting hebben (zie [bijlage 1](#)):

- Alle departementen, Hoge colleges van Staat en Rechterlijke macht
- Uitvoeringsorganisaties
- Strategische samenwerkingspartners (Doc-Direkt, Programmabureau Open op Orde, CIO-Rijk, NA en Inspectie)
- Leveranciers (bv SSC-ICT, ODC-Noord)

**Vaststelling.** Belangrijke (tussen)producten worden ter bekrachtiging voorgelegd aan het Strategisch Beraad waarin de meeste van de genoemde partijen ook zitting hebben. Afhankelijk van de aard van de (tussen)producten zijn deze, via bespreking in de ProgrammaRaad Open Overheid, vast te stellen het CIO-Beraad en/of de ICBR. Dit geldt in het bijzonder voor besluitvorming rond eventuele kaders.

### 5.2 Communicatie

De gangbare instrumenten voor RDDI-projecten zullen worden ingezet, waaronder de benutting van [www.informatiehuishouding.nl](http://www.informatiehuishouding.nl) en een animatie.

---

<sup>1</sup> Vanwege het tijdig in de adviezen meenemen van aspecten rond implementatie en beheer

### 5.3 Financiën (globale raming)

De globale raming in onderstaande tabel betreft niet de kosten voor implementatie, hetzij gemeenschappelijk hetzij afzonderlijk door rijksorganisaties vorm te geven. Dit hangt mede af van de inhoud van het vervolgvorstel.

#### Globale raming

	Bedrag (€ x 1.000)
IT-voorziening (bijvoorbeeld licentie)	20
Inhuur (IT) expertise	10
Bijeenkomsten	5
Communicatie	5
<b>Totaal</b>	<b>40</b>

# Bijlage 1

## Projectgroep en klankbordgroep

### Projectgroep

Naam	Organisatie
Wenneke Kempenaar	EZK + LNV
Pauline Kuiken	IenW
Olaf van der Walle	JenV
Lindsay Chang	SVB
Rodney van der Stoep	Doc-Direkt
Jan Brouwer	Doc-Direkt
Pieter van den Berg	programmabureau open op orde
Sjoerd Hoornstra	RDDI
Gerard Regnery	RDDI
Miriam Afkir	RDDI

## Klankbordgroep<sup>2</sup>

Naam	Organisatie
Seger de Laaf	AZ
Jacques Leuven	BZ
Irene Moonen	BZK
Hannes Bavius	BZK
Edwin Walta	DEF
Wenneke Kempenaar	EZK + LNV
Douwe Leguit	FIN
Pauline Kuiken	IenW
Olaf van der Walle	JenV
Luke Elshout	OCW
Dave Giesbertsen	SZW
Bob Dragman	VWS
Karin Bornhijm	VWS
Robert de Heer	Hocosta's <sup>3</sup>
Christiaan Meinsma	Rechtspraak
Lindsay Chang	SVB
Alexa Holtman	UWV
Rodney van der Stoep	Doc-Direkt
Frans Smit	IOE
Paul van den Akker	NA
Harold Block	CIO-Rijk
Pieter van den Berg	programmabureau open op orde
Eric Peters	RDDI
Sjoerd Hoornstra	RDDI
Gerard Regnery	RDDI
Miriam Afkir	RDDI

<sup>2</sup> wordt vermoedelijk nog uitgebreid met betrokkenen vanuit uitvoeringsorganisaties en andere (staf)diensten  
<sup>3</sup> Hoge Colleges van Staat, Kabinet van de Koning, Kanselarij der Nederlandse Orde, Nationale Ombudsman en de Huurcommissie

Dit is een uitgave van:

Rijksprogramma Duurzaam Digitale  
Informatiehuishouding (RDDI)

**Projectnaam**

Dashboards

**Projectleider**

Sjoerd Hoornstra

**Projectadviseur**

Gerard Regnery

**Projectsecretaris**

Miriam Afkir

T +31 6 29 63 78 56

m.afkir@minocw.nl

Rijnstraat 50 | Den Haag

Postbus 16375 | 2500 BJ Den Haag

Februari 2022